



על המחקר

מטרת המחקר

היא לבחון את המידה שבה הושגו מטרות התוכנית וכן את אופן הניהול והארגון שלה

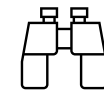
כלי המחקר

שאלון מקוון למילוי עצמי



25 משתתפים (71%) השיבו לשאלון בתום מפגש הסיום (15.9.2020)[^]
המשיבים ענו על כל השאלות הסגורות בשאלון ועל מרבית השאלות הפתוחות

תצפית (במפגש אחד של התוכנית)



מפגש 3 (30.10.2019)

קבוצת מיקוד



דיון מקוון עם 9 משתתפים שנענו לבקשת צוות התוכנית להשתתף בקבוצה (3.12.2020)

[^]איסוף השאלונים ארך שישה שבועות ממועד סיום התוכנית



ניתוח הממצאים והצגתם

- הנתונים שנאספו הושוו לממצאי המחקר שהתקבלו בסיום מחזור ב', כאשר אפשר היה להשוות. הבדלים מובהקים צוינו כאשר נמצאו.
- צוינו גם הבדלים מובהקים בנוגע לתפקיד, למגדר ולהיקף ההיעדרות מן התוכנית.
- ההבדלים נבחנו באמצעות המדד $Cohen's d$, אשר בודק את גודל האפקט. במצגת יוצגו רק הבדלים שערכם לכל הפחות 0.8.

סימון לציטוטים מן השאלות הפתוחות בשאלון



סימון לציטוטים ותובנות מקבוצת המיקוד





מאפייני התוכנית ומאפייני המשיבים



מאפייני התוכנית

מטרת התוכנית: הכשרת מובילי שינוי שיקדמו חדשנות דיגיטלית בשלטון המקומי לשם שיפור תהליכים וממשקים באמצעות טכנולוגיה

תקופת הפעלת התוכנית: יולי 2019 – ספטמבר 2020

מספר המפגשים: 7 מפגשים של יומיים בארץ (14 ימים סך הכול), סיור לימודי של 5 ימים בדנמרק ו-4 מפגשים מקוונים

משתתפים^א: 40 משתתפים: 32 מן השלטון המקומי, 6 מן הממשלה, 2 מן החברה האזרחית במחזור הקודם – 40 משתתפים: 30 מן השלטון המקומי, 8 מן הממשלה, 2 מן החברה האזרחית

מתודולוגיה: למידה פנים-אל-פנים, למידה מקוונת, סיור לימודי בחו"ל והתנסות יישומית בעבודה על פרויקטים

שינויים שהוכנסו מאז מחזור ב' בשיטת העבודה על הפרויקטים

- במחזור זה נכלל אשכול אזורי של רשויות (במחזור ב' לא נכללו אשכולות אזוריים)
- עיתוי החיבור ליועץ בפרויקט: יועץ לתכנון מטעם חברת EY צורף לכל קבוצה בשלב הבניית תוכנית העבודה ותיעדוף הצרכים הדיגיטליים
- לאחר בחירת הפרויקט צורף יועץ לפיתוח, על פי הפרויקט שנבחר (חברות הייעוץ: דלויט, EY, וייטבורד, BYON, אביב ניהול והנדסה)

^א 5 משתתפים פרשו במהלך התוכנית: 2 פרשו עקב שינויים ברשות המקומית ו-3 משתתפות יצאו לחופשת לידה



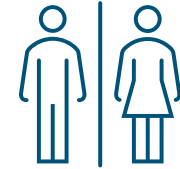
התוכנית ומגפת הקורונה

- בעקבות מגפת הקורונה נוספו כמה מפגשים מקוונים. כמו כן נדחה הסיום הפורמלי של התוכנית כמה פעמים, ולבסוף נערך במתכונת מקוונת
- המגפה חידדה את הצורך בדיגיטציה מואצת ברשויות והעצימה את תחושת הנתק בין השלטון המרכזי ובין השלטון המקומי
- המגפה השפיעה על היכולת להוציא את הפרויקטים אל הפועל ועל תיעדופם בעבודת הרשות



מאפייני המשיבים

60% גברים, 40% נשים
התפלגות משתתפי התוכנית: 68% גברים ו-32% נשים (במחזור ב': 54% גברים, 46% נשים)



32% מן המשיבים הם מנכ"לים של רשויות
37% מקרב המשתתפים מן השלטון המקומי הם מנכ"לים של רשויות
(במחזור ב': 33% מן המשתתפים היו מנכ"לים)



טווח שעות היעדרות מן המפגשים: 0-18 שעות מסך שעות התוכנית (כ-220 שעות)
בממוצע 7.5 שעות היעדרות למשיב^א
52% מן המשיבים החסירו פחות שעות מן הממוצע, ו-48% מן המשיבים החסירו יותר שעות מן הממוצע



^א על פי דיווחיהן של רכזות התוכנית. ממוצע שעות היעדרות המשיבים זהה לממוצע שעות היעדרות של כלל משתתפי התוכנית.



עמידת התוכנית בציפיותיהם של המשתתפים ורמת שביעות רצונם ממנה



הערכה כללית של התוכנית (באחוזים)

92%

דיווחו שהם היו ממליצים עליה מאוד

די ממליץ
8

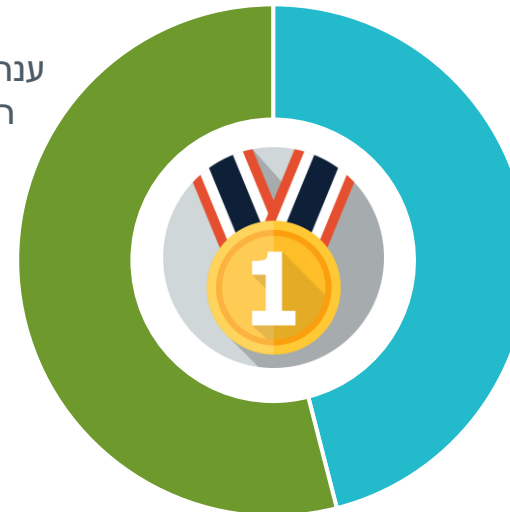


ממליץ מאוד
92

100%

דיווחו שהתוכנית ענתה על חלק גדול מן
הציפיות שלהם או על כולן

ענתה על כל
הציפיות
54



ענתה על חלק גדול
מן הציפיות
46

עלייה לעומת מחזור ב'

100% מן המשיבים במחזור ג' דיווחו שהתוכנית ענתה על
הציפיות (מהם 54% דיווחו שענתה על כל הציפיות) לעומת
88% (מהם 20% דיווחו שענתה על כל הציפיות)





ציפיות מן התוכנית (במספרים)



ציפיות שהתוכנית ענתה עליהן

■ חשיפה לעולם הדיגיטלי (15)

■ רכישת כלים ושיטות עבודה (15)

■ רישות ולמידת עמיתים (9)

■ היכרות עם השלטון המקומי/רשויות אחרות (2)

■ כלים להובלת שינוי בארגון (2)

■ קידום פרויקט אישי (2)



ציפיות שהתוכנית לא ענתה עליהן

■ פרקטיקה, כלים, תרגול והתנסות מעשית (6)

■ חיבורים ושותפויות בין-מגזריים (4)

■ העמקה בכלים דיגיטליים (2)

■ קידום פרויקטים משותפים בשלטון המקומי (2)

2 משיבים ציינו שהתוכנית ענתה על כל ציפיותיהם, ו-12 משיבים לא פירטו ציפיות שלא נענו

הערה: תשובות לשאלות פתוחות. ציפיות שנענו, N=25; ציפיות שלא נענו, N=12.



השפעת התוכנית על תפיסות, ידע וכלים



ידע חדש בעולם הדיגיטציה (באחוזים)



עלייה לעומת מחזור ב'

תמונת מצב הדיגיטציה: 100% לעומת 65%
הובלת שינוי: 84% לעומת 53%
סוגיות רחב: 76% לעומת 42%

100% מן המשיבים רכשו ידע על תמונת מצב הדיגיטציה במגזר הציבורי, 96% רכשו ידע על מושגים מרכזיים ומגמות מרכזיות בעולם הדיגיטלי ו-84% רכשו ידע על הובלת שינוי בעידן דיגיטלי.

פחות משיבים דיווחו על ממשקים ושיתופי פעולה רב-מגזריים בהקשרים דיגיטליים (76%) ועל כך שרכשו ידע על סוגיות רחב בשלטון המקומי (76%).



תמונת מצב הדיגיטציה: Cohen's $d = 0.9$; הובלת שינוי: Cohen's $d = 0.98$; סוגיות רחב: Cohen's $d = 0.88$



השפעת התוכנית על תפיסות כלפי דיגיטציה (באחוזים)

ההשפעה הבולטת ביותר של התוכנית על תפיסות המשיבים היא בתחומים האלה: הפעילות של מטה "ישראל דיגיטלית" ומשרד הפנים יוצרת הזדמנות מיוחדת לקידום הדיגיטציה בשלטון המקומי (84%), קידום דיגיטציה בשלטון המקומי לא יכול להתרחש ללא שיתוף פעולה עם מגזרים אחרים (76%), קידום דיגיטציה ברמה רוחבית בשלטון המקומי הוא קריטי כדי להביא לתוצאות (76%). התוכנית השפיעה פחות על תפיסת מנהיגות אישית של הובלת שינוי (60%), דיגיטציה אמורה להיות ברירת המחדל באופן שבו מתנהל השלטון המקומי (48%).

הפעילות של מטה "ישראל דיגיטלית" ומשרד הפנים יוצרת הזדמנות מיוחדת לקידום הדיגיטציה...

קידום דיגיטציה בשלטון המקומי לא יכול להתרחש ללא שיתוף פעולה עם מגזרים אחרים

קריטי לקדם דיגיטציה ברמה רוחבית בשלטון המקומי ולא רק בכל רשות בנפרד כדי להביא לתוצאות

המצב הנוכחי מחייב לפעול בדחיפות כדי לקדם דיגיטציה בשלטון המקומי

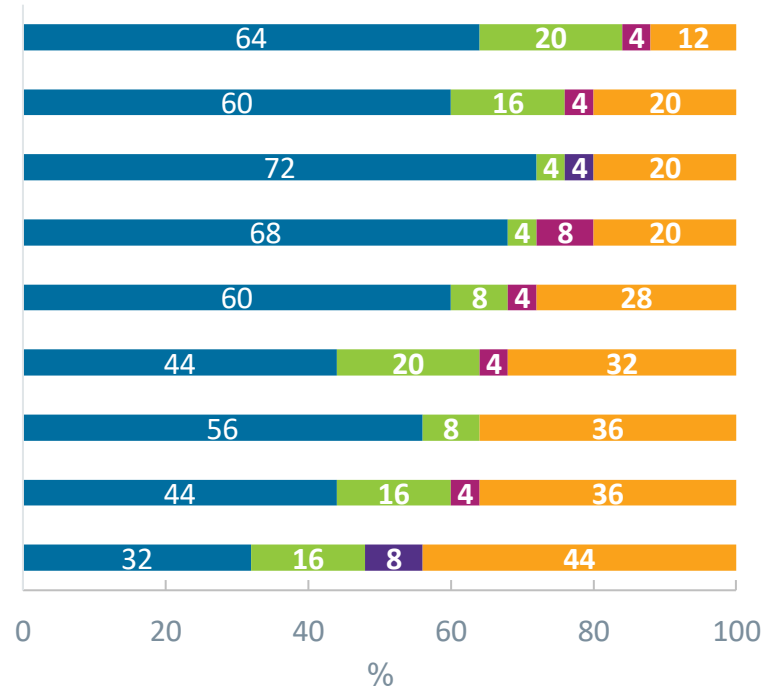
אפשר לעצב כל שירות כשהאזרח במרכז

דיגיטציה של שירותים היא כלי חשוב לצמצום פערים חברתיים

דיגיטציה תביא לשיפור גדול בעבודת השלטון המקומי

תפיסת מנהיגות אישית של הובלת שינוי

דיגיטציה אמורה להיות ברירת המחדל באופן שבו מתנהל השלטון המקומי



ירידה לעומת מחזור ב'

בתפיסה שאפשר לעצב כל שירות כשהאזרח במרכז
(68% לעומת 83%); = 0.83
Cohen's d

■ במידה רבה מאוד ■ במידה רבה ■ במידה מועטה ■ בכלל לא ■ התפיסה שלי מראש הייתה חיובית ולכן התוכנית לא השפיעה



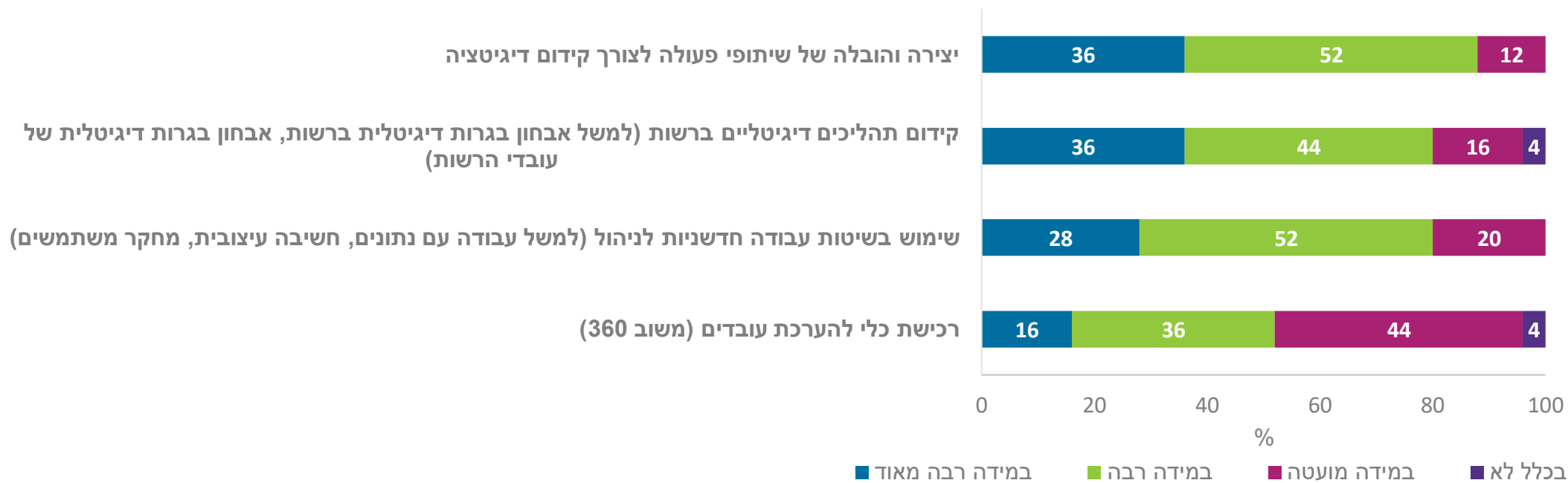
כלי להערכת עובדים (משוב 360)

פחות מנכ"לים דיווחו כי רכשו את הכלי להערכת עובדים (38%) לעומת יתר המשיבים (58%)



הקניית כלים ומיומנויות (באחוזים)

רוב המשיבים דיווחו כי רכשו כלים ומיומנויות בנושאים האלה: יצירה והובלה של שיתופי פעולה (88%), קידום תהליכים דיגיטליים (80%) ושימוש בשיטות עבודה חדשניות לניהול (80%). פחות משיבים דיווחו כי רכשו את הכלי להערכת עובדים (52%).



Cohen's $d = 1.48$ ^

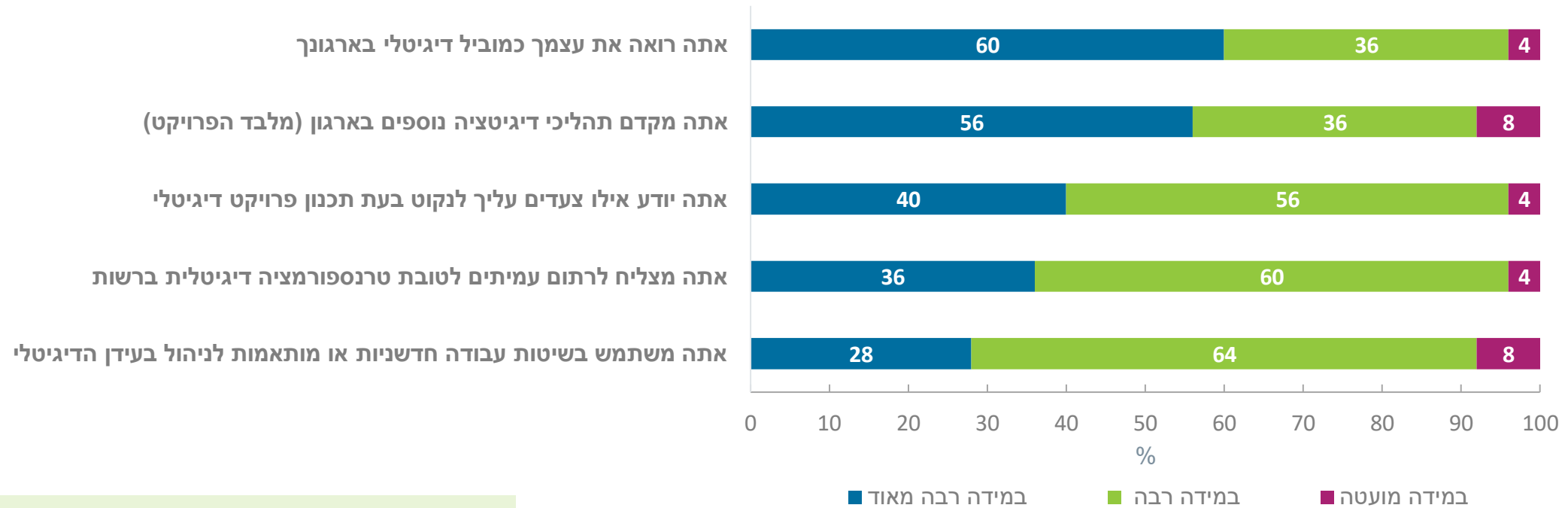


השפעת התוכנית על דרכי פעולה ועל יצירת קשרים



דרכי פעולה חדשות לשינוי דיגיטלי (באחוזים)

המשיבים דיווחו כי התוכנית השפיעה על דרכי עבודתם ברוב ההיבטים שנשאלו.



עלייה לעומת מחזור ב'

60% ראו עצמם כמובילים דיגיטליים בארגון במידה רבה מאוד (לעומת 25%)





יצירת קשרים בעקבות התוכנית (באחוזים)

92% מן המשיבים דיווחו כי יצרו או חיזקו קשרים עם משתתפים מן המגזר שלהם. פחות משיבים (56%-76%) דיווחו על יצירת קשר עם משתתפים ממגזרים אחרים ועם גורמים מקצועיים, עם מרצים ועם יועצים.

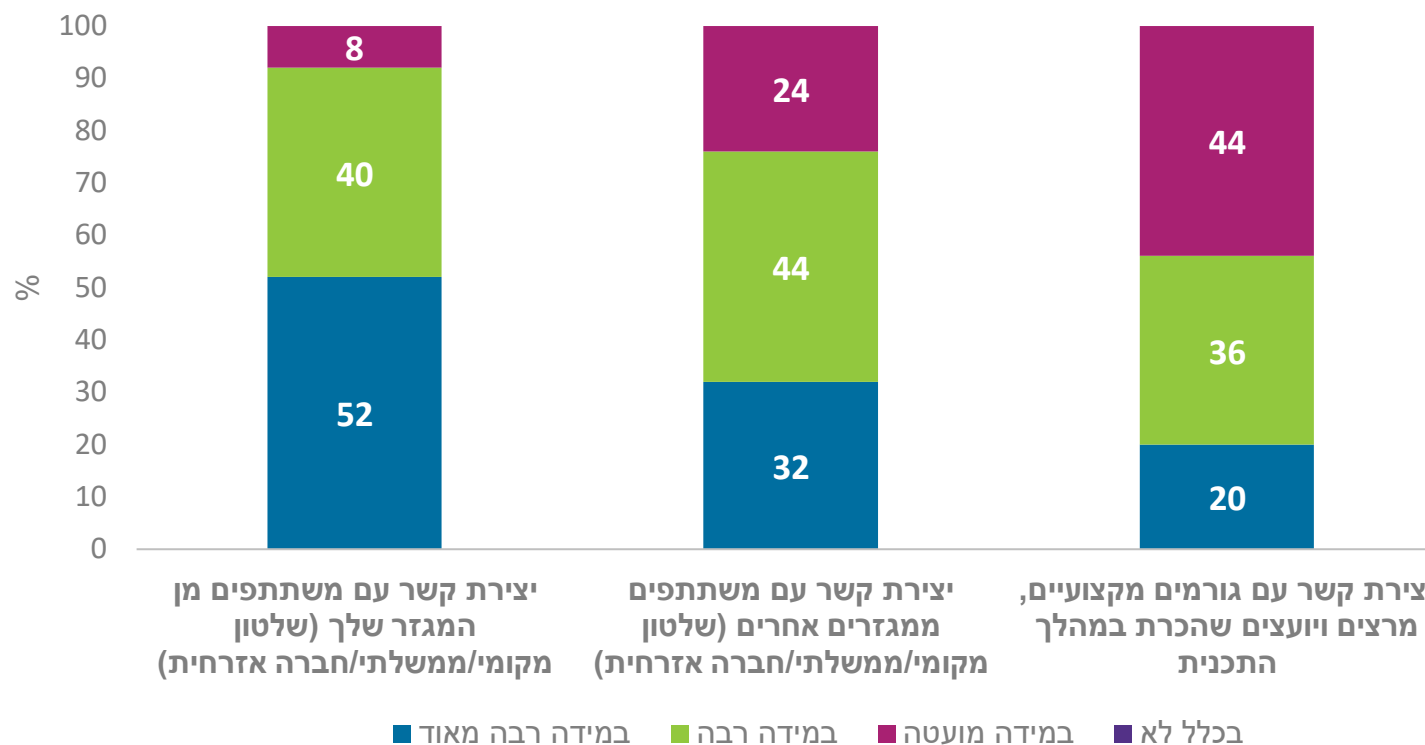


המשיבים בקבוצת המיקוד ציינו לטובה את הרמה הגבוהה של משתתפי התוכנית



גברים יצרו יותר קשרים מנשים:

עם גורמים מקצועיים (66% לעומת 40%)[^] עם מגזרים אחרים (87% לעומת 60%)^{^^}



[^]Cohen's $d = 1.99$

^{^^}Cohen's $d = 3.1$



העבודה על הפרויקטים



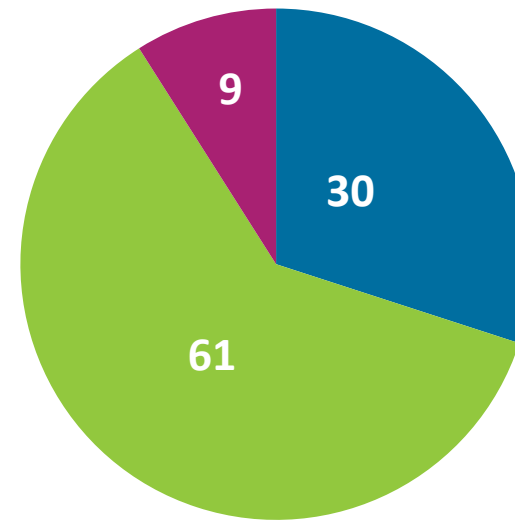
הקמת צוות פנים-ארגוני לקידום הפרויקט (באחוזים)

92% מן המשיבים דיווחו על הקמת צוות פנים-ארגוני לקידום הפרויקט.

91% מן המשיבים שהקימו צוות פנים-ארגוני דיווחו שהצוות עזר לקדם את הפרויקט במידה רבה או במידה רבה מאוד.



את הצוות הפנים-ארגוני לקידום הפרויקט מובילים משתתפי התוכנית יחד עם עובדים נוספים מן הארגון. הצוות מסייע בקידום הפרויקט ושותף לאירועי שיא בתוכנית (האקתון, הצגת הפרויקטים וכד')



■ במידה רבה מאוד

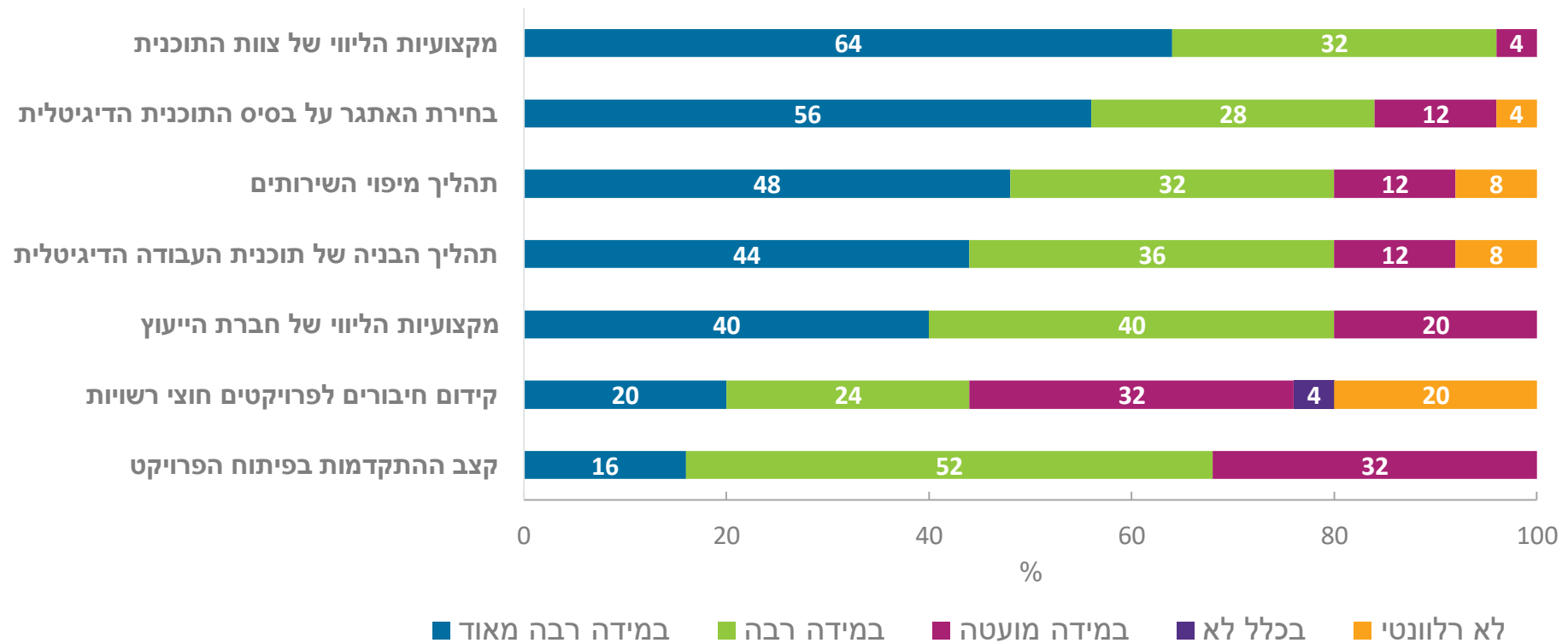
■ במידה רבה

■ במידה מועטה



שביעות רצון מן העבודה על הפרויקט (באחוזים)

96% מן המשיבים שבעי רצון במידה רבה או במידה רבה מאוד ממקצועיות הליווי של צוות התוכנית.
44% מן המשיבים שבעי רצון מקידום חיבורים לפרויקטים חוצי רשויות.





המלצה של מרבית המשיבים

המלצות המשיבים בנוגע לעבודה על הפרויקטים



ידע מעשי

- יש ללמד איך מקדמים פרויקטים ליישום בפועל: בחירת חברה, היכרות עם המקצועות השונים בעולם היישום, התמודדות עם הבירוקרטיה
- יש לתת טיפים מניסיונם של בוגרי התוכנית

מבנה העבודה על הפרויקט

- יש להקדים את עיתוי תחילת העבודה על הפרויקט
- יש להגדיר מטרות, יעדים ואבני דרך לאורך הפרויקט
- יש להקדים את שילוב היועצים
- יש לבצע בקרה על התוכנית לפני הבאתה לאישור



שותפויות ולמידת עמיתים

- יש ללמוד על פרויקטים אחרים שנעשו בארץ ובעולם
- יש לשתף בידע של בוגרי התוכנית
- יש לתעדף פרויקטים רוחביים, משותפים לכמה רשויות



נושא הפרויקט

- יש לחייב את המשתתפים מן הממשלה מן החברה האזרחית לבחור פרויקט המכוון לשלטון המקומי

גודל הפרויקט

- יש להתחיל בפרויקט קטן כדי לייצר חוויית הצלחה, לרבות מימון, ואז לעבור לפרויקט גדול

פישוט תהליכים

- יש לפשט ולהבהיר את תהליכי האישור של הפרויקט
- יש להסב את תהליך האישור לתהליך דיגיטלי

בתשובה לשאלה פתוחה בנוגע לסיוע הנדרש כדי ליישם את הפרויקט, 5 משיבים ציינו:

- את הצורך בהמשך הליווי (2)
- את הצורך בקבלת אישור ממשרד הפנים (1)
- את הצורך באישור העברת התשלום לספק מלווה ללא צורך במכרזים (1)
- את הצורך בסיוע לאיתור מתכנת לפרויקט (1)

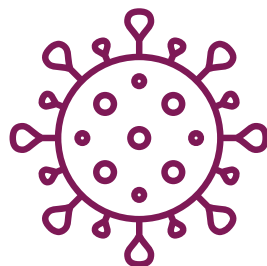
הערה: תשובות לשאלה פתוחה, N= 19



92%



מן המשיבים העריכו כי קיימים ברשות התנאים והמוכנות לקידום דיגיטציה
(במחזור ב' העריכו כך רק 60%)

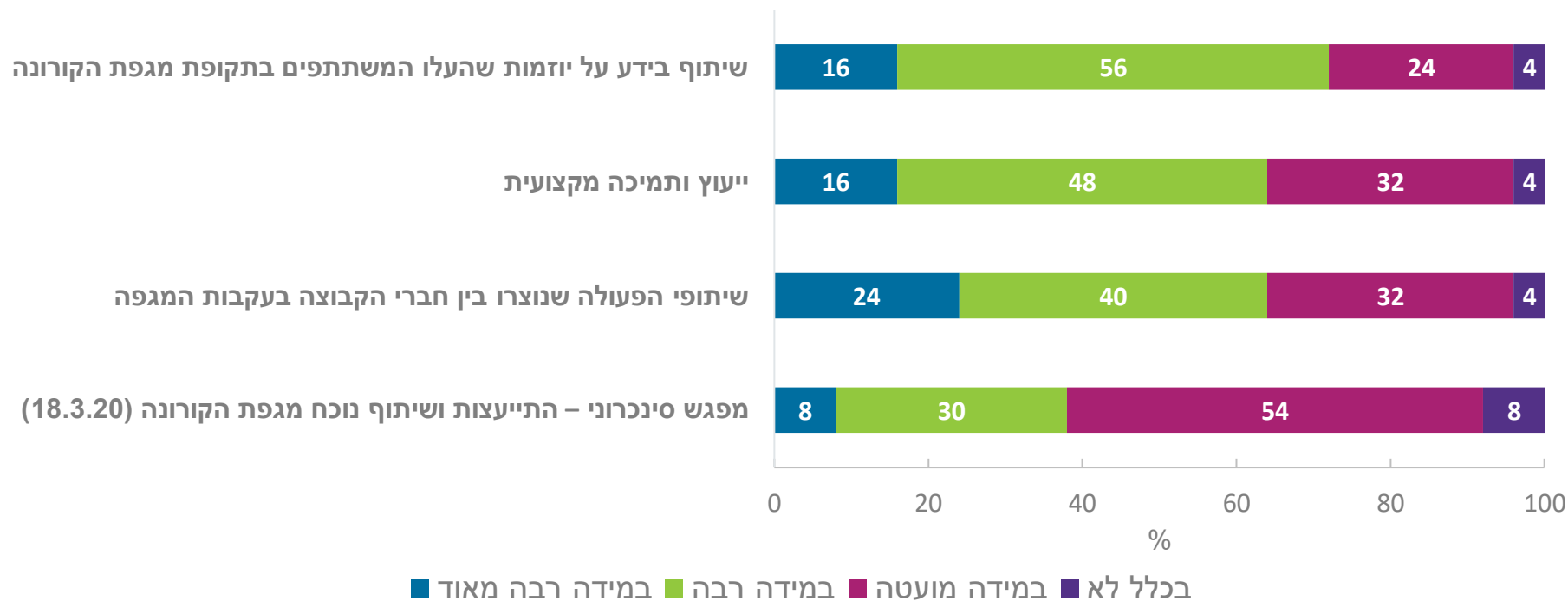


התנהלות התוכנית בתקופת מגפת הקורונה



שביעות רצון מן הפעילויות בעת מגפת הקורונה (באחוזים)[^]

הפעילות שממנה מרבית המשיבים היו שבעי רצון היא שיתוף בידע על יוזמות של חברי הקבוצה (72%). רק 38% מן המשיבים הביעו שביעות רצון מן המפגש הסינכרוני.



[^] בעקבות מגפת הקורונה יזם צוות התוכנית פעילויות חדשות כדי לסייע למשתתפים.



הניהול והארגון של התוכנית



הזמן שהוקדש לרכיבים שונים בתוכנית (באחוזים)

92% מן המשיבים היו מרוצים מן הזמן שהוקדש ללמידה ולהיכרות עם תחומי התוכן, ו-80% היו מרוצים מן הזמן שהוקדש להיכרות בין המשתתפים.

שביעות הרצון מן ההיבטים המעשיים של התוכנית הייתה נמוכה יותר: 52% היו מרוצים מן הזמן שהוקדש לעבודה על הפרויקטים, 48% היו מרוצים מן ההיכרות וההתנסות עם כלים חדשים, 48% היו מרוצים מן הלמידה מניסיון המשתתפים ו-36% היו מרוצים מן הזמן שהוקדש לתרגום הלמידה לעשייה היום-יומית.

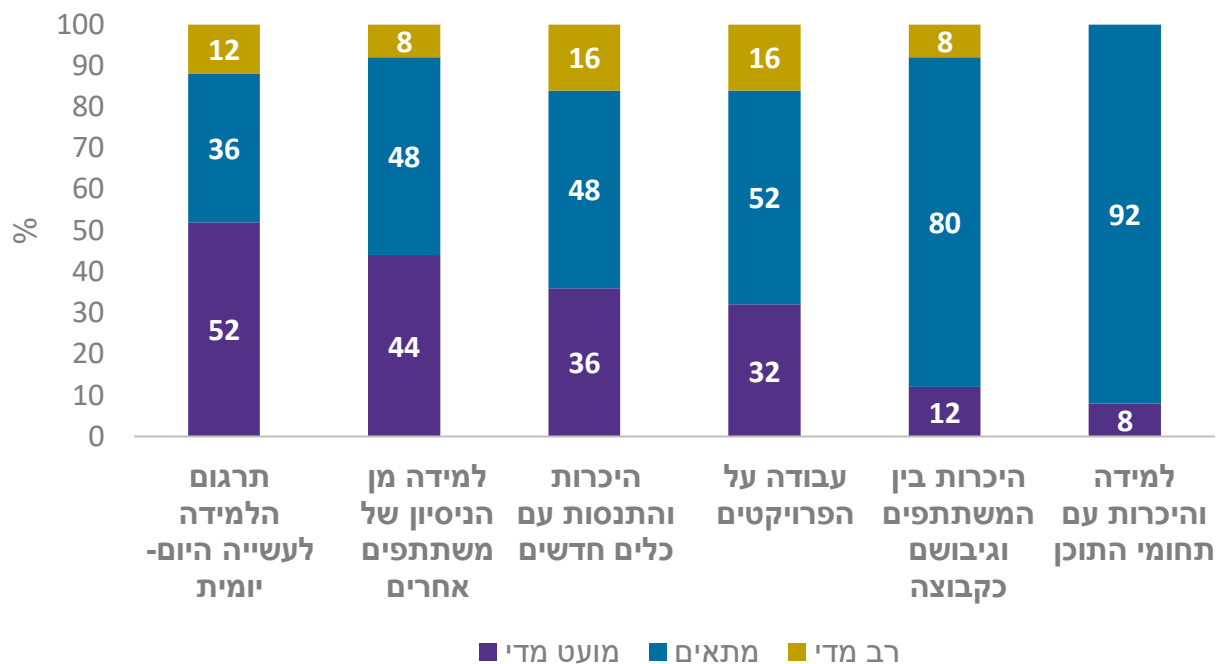


דמיון רב למחזור ב'

36% הביעו שביעות רצון מן הזמן שהוקדש לתרגום הלמידה לעשייה היום-יומית (לעומת 35%)
45% הביעו שביעות רצון מן הזמן שהוקדש להיכרות ולהתנסות עם כלים חדשים (לעומת 48%)



שיעור גבוה מן המשיבים שנכחו יותר במפגשים סברו שהזמן שהוקדש ללמידה של תחומי התוכן ולהיכרות עימם היה מתאים[^], וכן סברו שהוקדש מעט מדי זמן להכרת כלים חדשים ולהתנסות עימם^{^^}



[^]Cohen's d = 1.48

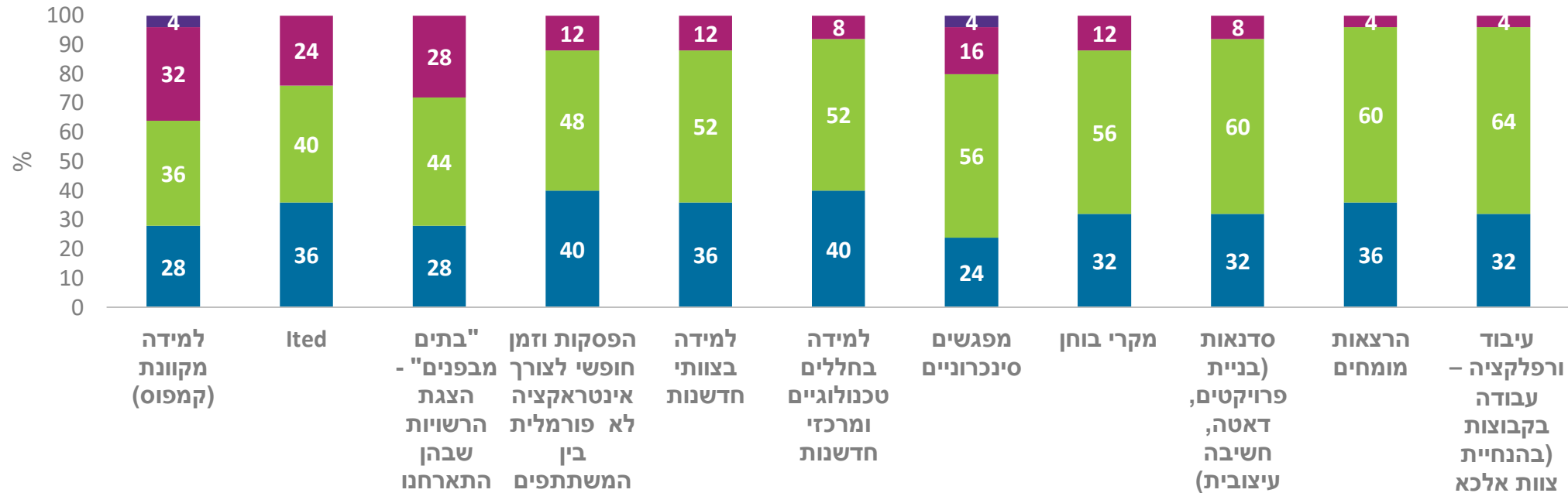
^{^^}Cohen's d = 1.95

עלייה לעומת מחזור ב' – 96% עיבוד ורפלקציה – 60%
 ירידה לעומת מחזור ב' – 72% "בתים מבפנים" – 88%[^]



התרומה של אופני לימוד שונים (באחוזים)

המשיבים דיווחו על התרומה הרבה של למידה באמצעות עיבוד ורפלקציה (96%), של הרצאות מומחים (96%) ושל סדנאות (92%). תרומה פחותה דווחה בנוגע ל-Ited (76%), ל"בתים מבפנים" (72%) וללמידה מקוונת (64%).



[^]Cohen's $d = 0.84$

■ בכלל לא ■ במידה מועטה ■ במידה רבה ■ במידה רבה מאוד



Walk the Talk – התוכנית כמודל לחיקוי

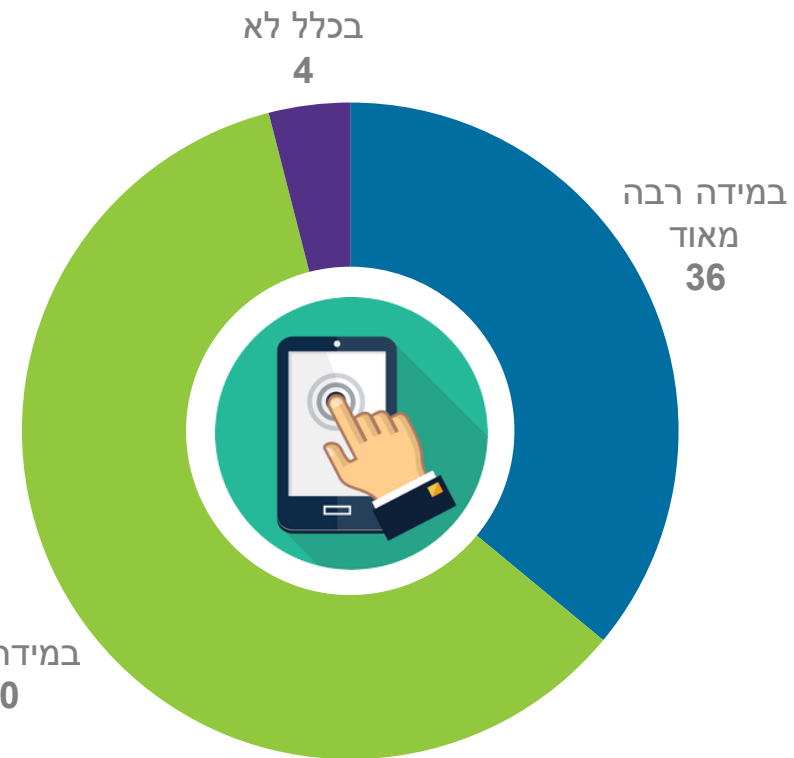
96% מן המשיבים חשבו שהתוכנית עצמה היא דוגמה לעבודה חדשנית בעידן דיגיטלי.



"השימוש בכלים שנעשה לאורך התוכנית בשילוב עם ההיכרות עם מגוון רחב של עולמות תוכן ומקרי בוחן בהחלט ממחישים את עולם ההזדמנויות והדינמיות של העולם הדיגיטלי. גם אתר התוכנית שנבנה לכל מפגש והיה מאוד נוח לשימוש והסקרים/המיפויים השונים שנעשו כולם בצורה דיגיטלית תרמו להתנסות ולמידה תוך כדי תנועה"



עלייה לעומת מחזור ב'
96% חשבו שהתוכנית עצמה היא דוגמה לעבודה חדשנית בעידן דיגיטלי (לעומת 88%)

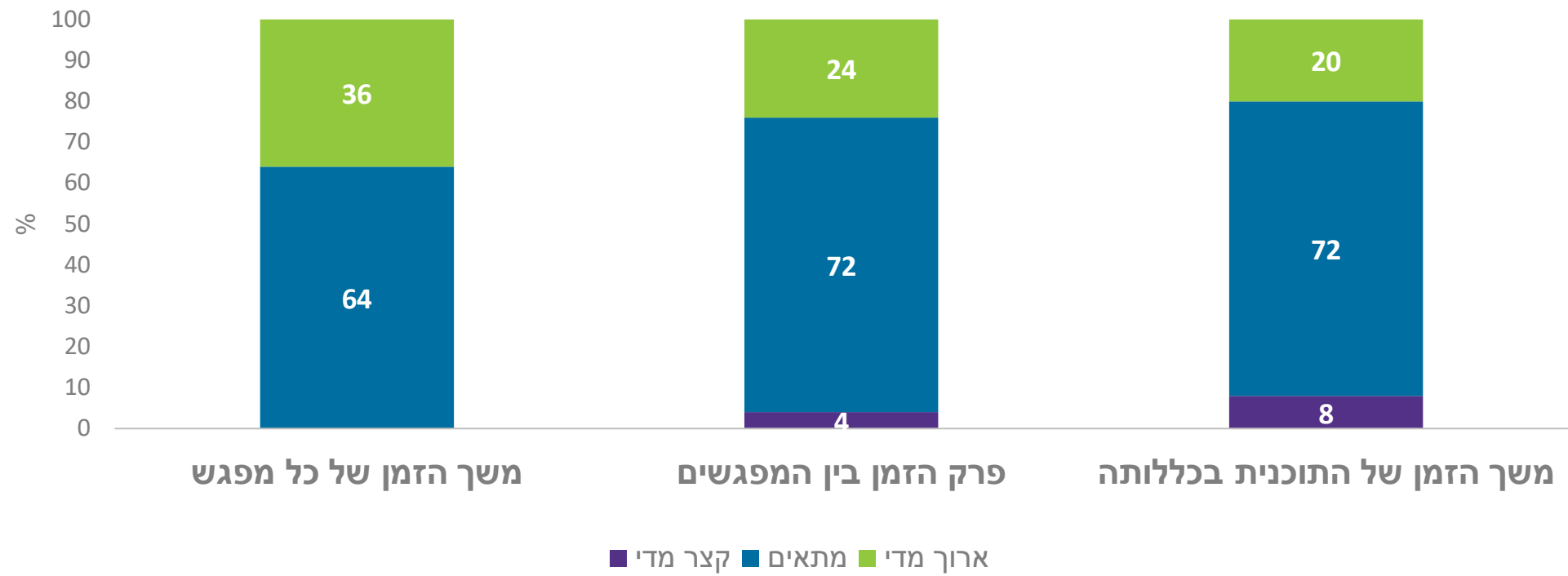




אינטנסיביות התוכנית (באחוזים)

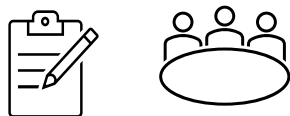
72% מן המשיבים היו מרוצים מפרק הזמן בין המפגשים וממשך הזמן של התוכנית בכללותה.

36% חשבו שכל מפגש נמשך זמן ארוך מדי.





שביעות רצון מניהול התוכנית על ידי מכון אלכא (באחוזים)



המשיבים הביעו שביעות רצון גבוהה מכל ההיבטים של ניהול התוכנית.

המשיבים לשאלונים והמשתתפים בקבוצת המיקוד הביעו הערכה רבה כלפי צוות התוכנית וציינו את הרמה הגבוהה של התוכנית בכללותה

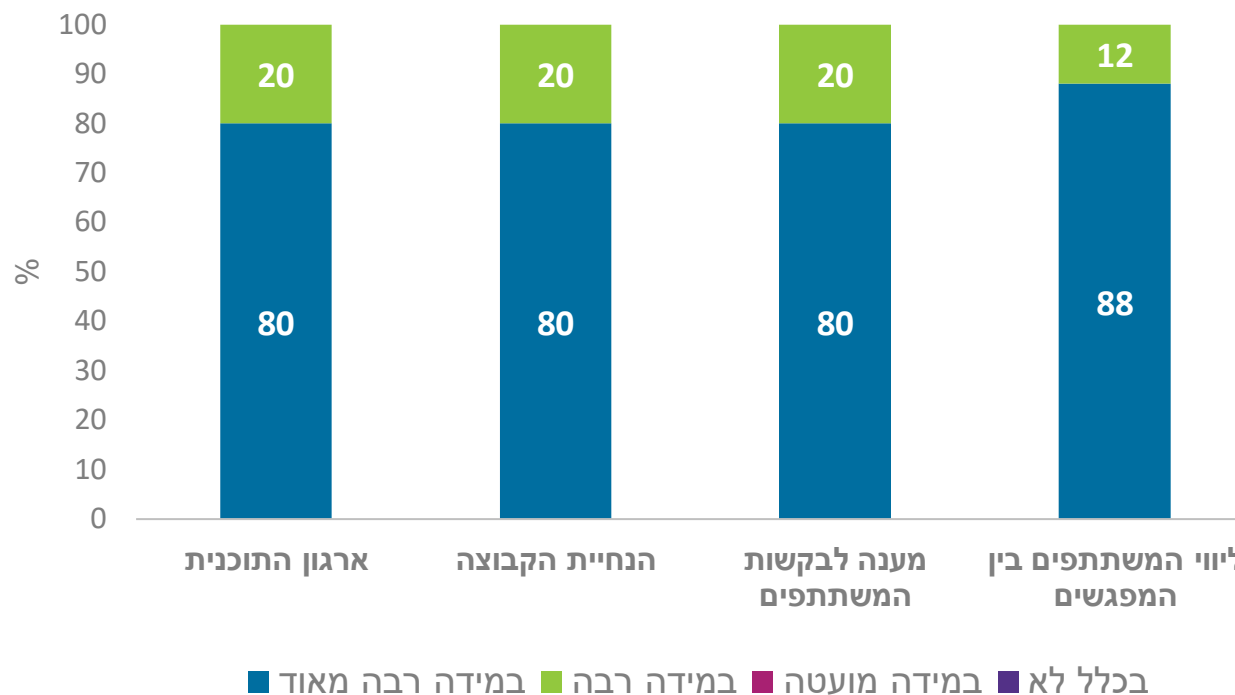


עליות לעומת מחזור ב'

100% שבעי רצון מארגון התוכנית (מהם **88%** במידה רבה מאוד) לעומת **93%** (מהם **28%** במידה רבה מאוד)[^]

100% שבעי רצון מהנחיית הקבוצה (מהם **80%** במידה רבה מאוד) לעומת **86%** (מהם **43%** במידה רבה מאוד)^{^^}

100% שבעי רצון מליווי המשתתפים בין המפגשים (מהם **88%** במידה רבה מאוד) לעומת **78%** (מהם **28%** במידה רבה מאוד)^{^^^}



[^] ארגון התוכנית Cohen's $d = 1.2$; ^{^^} הנחיית הקבוצה: Cohen's $d = 0.88$; ^{^^^} ליווי משתתפים: Cohen's $d = 1.41$



סיכום

- ההישגים העיקריים של התוכנית
- ממצאי מחזור ג' לעומת ממצאי מחזור ב': הבדלים עיקריים
- המלצות המשיבים למחזורים הבאים
- נקודות למחשבה
- סוגיות חוזרות במשוב של המשיבים על התוכנית ואופן הטיפול בהן



ההישגים העיקריים של התוכנית (באחוזים) ^



85% בממוצע

רכשו בזכות התוכנית ידע חדש



100%

היו שבעי רצון מניהול התוכנית



100%

דיווחו שהתוכנית ענתה על ציפיותיהם

96%

דיווחו כי התוכנית עצמה היא דוגמה לחדשנות בעידן הדיגיטלי

100%

על התוכנית היו ממליצים



68% בממוצע

דיווחו כי התוכנית חיזקה את התפיסות החיוביות שלהם כלפי עולם הדיגיטציה או השפיעה עליהן לטובה^^

התוכנית השפיעה על דרכי העבודה של המשיבים



94% בממוצע

או שמרגישים שהם מובילים דיגיטליים עשו שינוי בדרכי העבודה שלהם

הערה: חושב ממוצע מסכם של כל ההיבטים שנבדקו בכל נושא שמוצג בממצאים העיקריים אשר כלל יותר משאלה אחת. ^ הנתונים הכמותיים מציגים את שיעור העונים "במידה רבה" או "במידה רבה מאוד". ^^ יצוין כי ניתנה אפשרות לסמן כי הגיעו מראש לתוכנית עם תפיסות חיוביות.



ההישגים העיקריים של התוכנית (באחוזים) - המשך



84%

שבעי רצון מבחירת הפרויקט
על בסיס התוכנית הדיגיטלית



התוכנית אפשרה יצירה וחיזוק
של קשרים



התוכנית הקנתה כלים, שיטות עבודה
ומיומנויות להובלת שיתוף פעולה



91%

דיווחו כי הקמת צוות פנים-ארגוני
סייע לקדם את הפרויקט

92%

יצרו / חיזקו קשרים עם המגזר שלהם

75% בממוצע

רכשו כלים ומיומנויות חדשים

76%

יצרו / חיזקו קשרים עם גורמים
ממגזרים אחרים

80%

רכשו שיטות עבודה חדשניות לניהול

56%

יצרו / חיזקו קשרים עם גורמים
מקצועיים, מרצים ויועצים

88%

רכשו מיומנויות להובלת שיתופי פעולה
לצורך קידום דיגיטציה

הערה: חושב ממוצע מסכם של כל ההיבטים שנבדקו בכל נושא שמוצג בממצאים העיקריים אשר כלל יותר משאלה אחת.
^ הנתונים הכמותיים מציגים את שיעור העונים "במידה רבה" או "במידה רבה מאוד".



ממצאי מחזור ג' לעומת ממצאי מחזור ב': הבדלים עיקריים

יותר משיבים דיווחו שרכשו ידע חדש בנושא תמונת מצב הדיגיטציה במגזר הציבורי (100% לעומת 65%), הובלת שינוי (84% לעומת 53%) וסוגיות רחב (76% לעומת 42%)

יותר משיבים דיווחו שהעיבוד והרפלקציה תרמו ללמידה (96% לעומת 60%)
יותר משיבים היו שבעי רצון מניהול התוכנית על ידי אלכא:

- ארגון התוכנית (100% לעומת 93%)

- הנחיית הקבוצה (100% לעומת 86%)

- ליווי המשתתפים בין המפגשים (100% לעומת 78%)

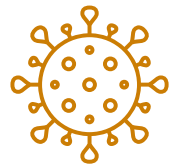
יותר משיבים דיווחו שהתוכנית ענתה על ציפיותיהם (100% לעומת 88%)

יותר משיבים דיווחו שהתוכנית היא דוגמה לחדשנות בעידן הדיגיטלי (96% לעומת 88%)

יותר משיבים העריכו את מוכנות הרשות לדיגיטציה (92% לעומת 60%)

יותר משיבים דיווחו על שביעות רצון גבוהה מאוד מן הסיור הלימודי בחו"ל^א

פחות משיבים העריכו את תרומת "בתים מבפנים" ללמידה (72% לעומת 88%)



ברקע: מגפת הקורונה

^א במחזור ב' המשתתפים דיווחו במפגש המסכם על שביעות הרצון מן הסיור הלימודי, ובמחזור ג' – דיווחו עליה בקבוצת המיקוד בסוף התוכנית



המלצות המשיבים למחזורים הבאים



לפני התוכנית

יש לשפר את הפרסום על התוכנית: הפרסום הנוכחי אינו משקף את הנעשה בה



במהלך התוכנית

- יש להעמיק את ההיכרות בין המשתתפים בשלבים המוקדמים של התוכנית
- יש להגביר את החיבור המעשי לשטח ולהראות פרויקטים חדשניים ברשויות אחרות
- יש להציג בפני המשתתפים יותר כלים דיגיטליים ולהגביר את ההתנסות עימם
- יש להעמיק בתחומים נוספים: אופן ההתנהלות וקבלת החלטות ברשויות המקומיות, ניהול ידע ומידע, פרטיות ואבטחת מידע, עידוד חדשנות טכנולוגית ויזמות במגזר הציבורי
- יש לכלול בתוכנית מפגשים בקבוצות קטנות, על פי מאפייני המשתתפים (רמת הדיגיטציה ברשות, 'מטה מול מטה')



הידוק החיבורים

- יש להגביר את המעורבות של משרד הפנים בתוכנית כולה
- יש לשמר את החיבור בין השלטון המקומי ובין השלטון המרכזי
- יש לשקול מחדש את השתתפותם של נציגי החברה האזרחית בתוכנית





נקודות למחשבה

אינטנסיביות התוכנית



36%

חשבו שכל מפגש נמשך זמן ארוך מדי



ממצאים אלו **דומים** לממצאי
המחקרים של מחזור א' ומחזור ב'

המשיבים חושבים שבתוכנית לא מוקדש מספיק
זמן לרכיבים מעשיים



36%

חשבו שלא הוקדש מספיק זמן
להיכרות ולהתנסות עם כלים דיגיטליים חדשים

52%

חשבו שלא הוקדש מספיק זמן
לתרגום הלמידה לפרקטיקה יום-יומית

44%

חשבו שלא הוקדש מספיק זמן ללמידה מן הניסיון
של משתתפים אחרים



סוגיות חוזרות במשוב של המשיבים על התוכנית ואופן הטיפול בהן

נושא	הסוגיה	השינויים שהוטמעו במחזורים ב' ו-ג' ^א
אופני למידה	חיזוק למידת העמיתים, בייחוד בנוגע לפרויקטים דיגיטליים	בכל מפגש הוכנסה יחידה של למידת עמיתים
התנהלות התוכנית	צורך רב יותר בפרקטיקה: תרגול והתנסות מעשית צורך בחשיפה ליותר כלים דיגיטליים ויותר העמקה בכל כלי	שולבו יותר סדנאות מעשיות: סדנת עבודה עם דאטה, בניית תוכנית עבודה דיגיטלית, מיפוי שירותים דיגיטליים
עבודה על הפרויקטים	צורך להקדים את מועד תחילת העבודה על הפרויקטים	מועד תחילת העבודה על הפרויקטים הוקדם למפגש השלישי במחזור ב' ולמפגש הראשון במחזור ג'
	צורך לפשט תהליכים בירוקרטיים סביב אישור התוכנית, כגון מכרזים	נבנה נוהל מסודר יותר לאישור הפרויקטים, לרבות קביעת לוחות זמנים ברורים
	צורך לקדם פרויקטים משותפים בשלטון המקומי	מתוכנן למחזור ד'

תודה

