

ממצאים ותובנות מסקר עובדות סוציאליות לחוק פרויקט 'עו"ד משלי'

יורי טפר מעיין סרבר טל ארזי

המחקר הוזמן על ידי הסיוע המשפטי במשרד המשפטים
ומומן בסיוע ג'וינט-אשלים

מ-210-22 | אוגוסט 2022



הסיוע המשפטי
LEGAL AID
المساعدة القضائية



משרד המשפטים
MINISTRY OF JUSTICE | وزارة العدل



הג'וינט



רקע

סקר זה הוא אחד הרכיבים בפרויקט לפיתוח מערכת למדידת תוצאות שוטפת של מערך ייצוג קטינים בסיוע המשפטי – 'עו"ד משלי' (להלן: המערך).^א

הפרויקט נערך ביוזמת משרד המשפטים, במימון ג'וינט-אשלים ובשותפות עם מכון מאיירס-ג'וינט-ברוקדייל.

את הפרויקט מובילה ועדת היגוי רב-מקצועית ובה נציגים מדרגים שונים:

מטה המערך; עורכי דין העובדים עם המערך; שופטי נוער ומשפחה; מטה משרד הרווחה והביטחון החברתי (להלן: משרד הרווחה) – העובדת הסוציאלית הראשית לחוק הנוער טיפול והשגחה, נציבת פניות ילדים ונוער, עובדות סוציאליות (להלן: עו"ס) לפי חוק הנוער טיפול והשגחה ועו"סיות לפי חוק הנוער מן המחלקות לשירותים חברתיים; נציגים מן האקדמיה; נציגות ממשרד המשפטים – מנהלת אגף שירות ומנהלת מחקר; מנהלת תחום משפט וקהילה בג'וינט-אשלים; נציגת מכון חרוב; וכן חברי צוות המחקר ממכון ברוקדייל.

^אסקר דומה נערך בקרב עורכי הדין של המערך 'עו"ד משלי' הכולל "שאלות מראה" להשוואה עם סקר זה (ר' טפר וארזי, 2021 https://brookdale.jdc.org.il/publication/lawyer_survey/).



מטרות הסקר

הסקר מתחקה אחר ממשקי העבודה של עובדות סוציאליות לחוק הנוער טיפול והשגחה, לסדרי דין ולחוק האימוץ (להלן: עו"ס לחוק) ושל עורכי הדין של מערך ייצוג קטינים 'עו"ד משלי' (להלן: העו"ד). שיפור ממשקי העבודה הוגדר בתור תוצאת ביניים מרכזית להצלחת עבודתו של המערך 'עו"ד משלי' בהשגת תוצאותיו.

הסקר נועד:

1. לבחון את עמדותיהן של עו"ס לחוק בנוגע לשיתוף ילדים ובנוגע לעבודת המערך 'עו"ד משלי'.
2. לבחון את דרכי עבודתן של עו"ס לחוק עם עו"ד של המערך ואת תפיסותיהן בנוגע לממשקי העבודה שלהן עימם.



מעור הסקר

אוכלוסיית המחקר

1,291 עו"ס לחוק

- 700 עו"ס לחוק הנוער
- 557 עו"ס לסדרי דין
- 34 עו"ס מן השירות למען הילד

המדגם

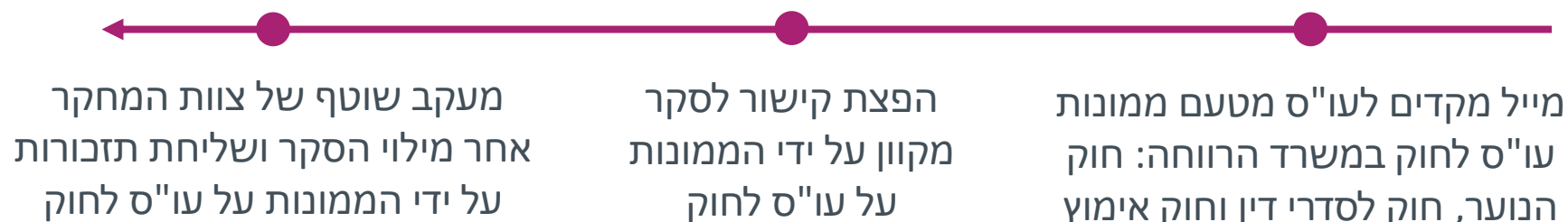
257 עו"ס השיבו לסקר

(שיעור ההיענות הכללי – 20%)

- 168 משיבים (24%) עו"ס לחוק הנוער
- 69 משיבים (12%) עו"ס לסדרי דין
- 20 משיבים (59%) עו"ס לחוק האימוץ

איסוף הנתונים

ספטמבר-אוקטובר 2021





כלי המחקר

שאלון הסקר פותח ייעודית עבור המחקר על בסיס מקורות אלו:



ספרות מקצועית מן העולם
בנושא שיתוף וייצוג משפטי
של קטינים



15 ראיונות מקדימים שנערכו בשנים 2019-2020 עם
ממונות מחוזיות, עו"ד ויועצים טיפוליים במערך של 'עו"ד
משלי', עם בגירות שטופלו במערך, עם עו"ס לחוק הנוער,
עם שופטים (נוער ומשפחה) ועם מומחים אחרים



התייעצות עם הממונות על
עו"ס לחוק ועם נציגים
מהלשכה המשפטית במשרד
הרווחה וקבלת משוב מהם



דיונים בוועדת ההיגוי
של הפרויקט



נהלים, מסמכי עבודה
ונתונים מנהליים של המערך



רכיבי השאלון

מידע על היקף העבודה של העו"ס לחוק עם העו"ד ונתוני רקע נוספים של העו"ס: המידע נאסף באמצעות שאלות על: מספר התיקים שבהם מונה עו"ד | מספר העו"ד שעזרו עבד העו"ס | מידע והסבר שניתנו לעו"ס לחוק על התוכנית 'עו"ד משלי' ומקורות המידע | קיומם של ידע וכלים לעבודה עם העו"ד.

שיתוף מקבלי שירות: הנושא נבדק באמצעות שאלות על: עמדות כלפי שיתוף מקבלי שירות בכלל וקטינים בפרט | מידת היישום של עקרון שיתוף מקבלי שירות בעבודת העו"ס.

עמדות העו"ס לחוק בנוגע לפרקטיקות עבודה מיטביות עם העו"ד: העמדות נבדקו באמצעות שאלות על רכיבים שונים בעבודה עם העו"ד: התייעצות | שיתוף והיעזרות הדדית בטיפול בילדים – ברמת התיק הספציפי וברמה הכללית. חלק זה כולל 'שאלות מראה' שמאפשרות להשוות בין תשובות העו"ס ובין תשובות מקבילות.

ממשקי עבודה ופרקטיקות עבודה בפועל עם העו"ד: הנושא נבדק באמצעות שאלות על המידה שבה מתקיימים בפועל רכיבי עבודה שונים של העו"ס עם העו"ד: עדכון הדדי | התייעצות | שיתוף והיעזרות הדדית בטיפול בילדים – ברמת התיק הספציפי וברמה הכללית. חלק זה כולל 'שאלות מראה' שמאפשרות להשוות בין תשובות העו"ס ובין תשובות העו"ד לשאלות מקבילות.

תפיסות כלליות של העו"ס לחוק בנוגע לעבודה עם העו"ד: הנושא נבדק באמצעות שאלות על: הבנת חלוקת התפקידים בין שתי הפרופסיות | התערבות בתחומי העבודה של העו"ס | תחושות בנוגע למעמד היחסי של העו"ס מול העו"ד | פערים בין העמדות המקצועיות של שתי הפרופסיות | הערכת תרומת הייצוג של העו"ד והכרה מקצועית. חלק זה כולל 'שאלות מראה' שמאפשרות להשוות בין תשובות העו"ס ובין תשובות העו"ד לשאלות מקבילות.



היבטים מתודולוגיים נוספים

התשובות לשאלות ניתנו בסולם של 4 רמות (אלא אם מצוין אחרת):



- 1 – כלל לא
- 2 – במידה מעטה
- 3 – במידה רבה
- 4 – במידה רבה מאוד
- יוצגו ממצאים מובהקים סטטיסטית ($p < 0.05$)
- במקרים הרלוונטיים יוצגו ממצאי הסקר שנערך בקרב עו"ד לשם השוואה

מגבלות המחקר

לשיעור ההיענות הנמוך (20% מכלל אוכלוסיית המחקר) יש השפעה על מובהקות הממצאים ועל כוח ההכללה בנוגע לכלל העו"ד לחוק.



עיקרי הממצאים

! הואיל ומרבית העו"ס המשיבות הן נשים,
הממצאים בנוגע להן יוצגו בלשון נקבה



עמדות יחס כלפי המעורר



75% מהעו"ס דיווחו
שהעו"ד מכירים בידע
ובתרומה הייחודיים שלהן
94% מהעו"ד דיווחו שהם מכירים
בידע ובתרומה הייחודיים של העו"ס



74% מהעו"ס דיווחו שהן
מכירות בידע ובתרומה הייחודיים
של העו"ד
86% מהעו"ד דיווחו
שהעו"ס מכירות בידע
ובתרומה הייחודיים שלהם



61% מהעו"ס ציינו שהן
חושבות שהתוכנית נחוצה וטובה
מהן, **40%** ציינו מלבד תמיכתן
בתוכנית שהן חושבות שנדרש
בה שינוי



עמדות כלפי השפעת הייצוג המשפטי לקטינים על טובתם הכללית של הקטינים

50%

מהעו"ס ציינו 'השפעה מעורבת'
של הייצוג המשפטי לקטינים



**תפיסת ההשפעות השליליות
העיקריות של מעורבות העו"ד
על טובת הקטין:**

- ייצוג על ידי עו"ד עלול לקדם את רצון הקטין על חשבון טובתו
- מעורבות העו"ד עלולה להוביל לבלבול בנוגע לתפקיד העו"ס

42%

מהעו"ס ציינו 'השפעה חיובית'
של הייצוג המשפטי לקטינים



**תפיסת תחומי התרומה
העיקריים של העו"ד (מלבד
הייצוג המשפטי):**

- העו"ד תורם לגישור ולהגברת שיתוף הפעולה בין הגורמים המעורבים בתיק
- העו"ד תורם להגברת תחושת 'המוגנות', הביטחון העצמי והמסוגלות של הילד



ממשק העבודה של העו"ס עם העו"ד, על פי תפיסת העו"ס

פערים בעמדה המקצועית

81%

מהעו"ס דיווחו שאין פער משמעותי
בין עמדתן ובין עמדת העו"ד (74% מהעו"ד דיווחו כך)

דרכי העבודה

57%

מהעו"ס דיווחו ששופטים
נותנים משקל רב יותר
לטיעוני העו"ד מאשר
לטיעוניהן

36%

מהעו"ס דיווחו שהעו"ד
מתערבים בתחומי
האחריות המקצועית
שלהן

58%

מהעו"ס סברו
שהעו"ד מבינים
את חלוקת התפקידים
ביניהם



סיווג פרקטיקות של שיתוף פעולה בין העו"ס לעו"ד / עמדות העו"ס כלפיהן

שיתוף פעולה שלא סביב תיק ספציפי	- אני נעזרת בעו"ד העובדים מולי לביצוע "פרקטיקה של מדיניות" / העו"ס צריכות להיעזר בעו"ד העובדים מולן לביצוע "פרקטיקה של מדיניות" - אני פונה אל העו"ד העובדים מולי לקבלת ייעוץ משפטי בנושאים משפטיים כלליים (לא סביב תיק ספציפי) / העו"ס צריכות לפנות אל העו"ד העובדים מולן לקבלת ייעוץ משפטי בנושאים משפטיים כלליים (לא סביב תיק ספציפי) - העו"ד של התוכנית 'עו"ד משלי' העובדים מולי פונים/צריכים לפנות אליי לקבלת ייעוץ מקצועי בנושאי טיפול כלליים (לא סביב תיק ספציפי)
שיתוף פעולה סביב תיק ספציפי	- אני משתפת את העו"ד העובדים מולי בתכנון הטיפול בקטין/ העו"ס צריכות לשתף את העו"ד העובדים מולן בתכנון הטיפול בקטין - אני נעזרת בעו"ד העובדים מולי ביישוג משפחות קטינים ובשיפור התקשורת עימן/ העו"ס צריכות להיעזר בעו"ד העובדים מולן ביישוג משפחות קטינים ובשיפור התקשורת עימן - אני נעזרת בעו"ד העובדים מולי להשגת מענים ופתרונות לקטינים שאני מטפלת בהם/ העו"ס צריכות להיעזר בעו"ד העובדים מולן להשגת מענים ופתרונות לקטינים שהן מטפלות בהם - אני נעזרת בעו"ד ובעמדותיהם בתיקים שבטיפול כדי לבצע ביקורת עצמית ולבחון את עמידות עמדותיי טרם הדיון בבית המשפט/ העו"ס צריכות להיעזר בעו"ד ובעמדותיהם בתיקים שבטיפול כדי לבצע ביקורת עצמית ולבחון את עמידות עמדותיהן טרם הדיון בבית המשפט
יידוע ועדכון סביב תיק ספציפי	- העו"ס מיידעות ומעדכנות את העו"ד המעורבים בתיקים שלהן - העו"ד מיידעים ומעדכנים את העו"ס המעורבות בתיקים שלהם



ממשק עם העו"ד – עמדות לעומת פעולות

יידוע ועדכון שוטפים	שת"פ סביב קטין ספציפי	שת"פ מעבר לקטין ספציפי
עמדות 	לא נבדק	תמיכה ברמה בינונית-גבוהה בנחיצות שיתוף הפעולה בין העו"ס לעו"ד בנוגע לטיפול בקטין ספציפי: 90% בתכנון הייצוג המשפטי, 88% בתכנון הטיפול, 74% בתקשורת עם המשפחות, 60% להשגת מענים, 49% לצורכי בדיקה עצמית של העו"ס
		תמיכה ברמה בינונית בנחיצות שיתוף הפעולה בין העו"ס לעו"ד בנושאים שאינם נוגעים לטיפול בקטין ספציפי: 67% התייעצות של העו"ד עם העו"ס בנושאים כלליים, 63% התייעצות על פרקטיקה של מדיניות, 50% התייעצות של העו"ס עם העו"ד בנושאים כלליים
פעולות 	דווח על רמות גבוהות של יידוע ועדכון הדדי שוטף: 75% מהעו"ס דיווחו שהן מעדכנות את העו"ד, 60% מהעו"ס דיווחו שהעו"ד מעדכנים אותן	דווח על שיתוף פעולה ברמה בינונית-גבוהה בין העו"ס לעו"ד בנוגע לטיפול בקטין ספציפי: 79% בתכנון הטיפול, 53% בתקשורת עם המשפחות, 42% להשגת מענים, 43% לצורכי בדיקה עצמית של העו"ס
		דווח על שיתוף פעולה ברמה נמוכה מאוד בין העו"ס לעו"ד בנושאים שאינם נוגעים לטיפול בקטין ספציפי: 11% התייעצות של העו"ד עם העו"ס בנושאים כלליים, 17% התייעצות על פרקטיקה של מדיניות, 13% התייעצות של העו"ס עם העו"ד בנושאים כלליים



ממשק עם העו"ד – עמדות לעומת פעולות (המשך)

עמדות



העמדות של העו"ס לחוק נוער כלפי שיתוף הפעולה עם העו"ד חיוביות יותר מאשר העמדות של העו"ס בתפקידים האחרים

העמדות של העו"ס שעובדות עם האוכלוסייה הערבית כלפי שיתוף הפעולה עם העו"ד חיוביות יותר מאשר עמדות העו"ס שעובדות עם אוכלוסיות אחרות

העמדות של העו"ס שעובדות עם האוכלוסייה היהודית הכללית כלפי שיתוף הפעולה עם העו"ד חיוביות פחות מעמדות העו"ס שעובדות עם אוכלוסיות אחרות

פעולות



רמת שיתוף הפעולה של העו"ס לחוק נוער עם העו"ד גבוהה יותר משיתוף הפעולה של העו"ס בתפקידים אחרים

רמת שיתוף הפעולה של העו"ס שעובדות עם האוכלוסייה הערבית עם העו"ד גבוהה יותר משיתוף הפעולה של העו"ס שעובדות עם אוכלוסיות אחרות

רמת שיתוף הפעולה של העו"ס שעובדות עם האוכלוסייה היהודית הכללית עם העו"ד נמוכה יותר משיתוף הפעולה של העו"ס שעובדות עם אוכלוסיות אחרות

העו"ס לחוק הנוער דיווחו שהן מטפלות ביותר תיקים שבהם מעורב עו"ד מן המערך, ועל רמה גבוהה יותר של ידע ומידע מאשר עו"ס בתפקידים אחרים

ידע ומידע והשפעתם על ממשקי העבודה של העו"ס עם העו"ד



86% מהעו"ס לא קיבלו מידע או הסבר פורמליים על תוכנית 'עו"ד משלי' ולא השתתפו במפגשים פורמליים עם אנשי המערך



מקורות המידע הנפוצים ביותר של העו"ס על התוכנית הם תקשורת מקצועית בלתי פורמלית: קולגות או עו"ד מהתוכנית



ככל שמתקיימים ממשקים פורמליים ויזומים בין העו"ס והעו"ד כך גדלים שיתופי הפעולה המערכתיים



ככל שניסיון העבודה המעשי הישיר בין העו"ס לעו"ד עשיר יותר, כך משתפרים יחסי העבודה ורמת האמון ביניהם



ידע ומידע והשפעתם על ממשקי העבודה של העו"ס עם העו"ד (המשך)



70% מהעו"ס דיווחו כי אין להן כלל או שיש להן מעט ידע ומידע על המערך



עו"ס לחוק הנוער וכלל העו"ס במחוז ירושלים דיווחו על רמה גבוהה יותר של ידע ומידע מאשר עו"ס בתפקידים ובמחוזות אחרים



58% מהעו"ס דיווחו שלדעתן לעו"ד אין ידע מספק בתחום הטיפולי על: מצבי סיכון וסכנה; עבודה סוציאלית ועבודת העו"ס לחוק; טיפול בילדים, התפתחות ופסיכולוגיה של ילדים



ככל שהעו"ס דיווחו כי יש להן מספיק ידע, מידע וכלים הנחוצים לעבודה עם המערך, כך הן דיווחו גם על עבודה משותפת רבה יותר עם העו"ד מן המערך, בכל רמות שיתוף הפעולה



ככל שהעו"ס דיווחו כי לעו"ד יש ידע מספק בתחומי ידע טיפוליים, כך הן דיווחו גם על איכות גבוהה יותר של שיתוף פעולה עם העו"ד מן המערך, בכל רמות שיתוף הפעולה





המלצות עיקריות



לייצר הגדרה ברורה יותר
של חלוקת התפקידים
בין העו"ס לעו"ד



לייצר מפגשי היכרות
פורמליים והזדמנויות לדיון
בין העו"ס לעו"ד



לספק לעו"ס הסברים
והדרכות סדורות
על מערך 'עו"ד משלי'
ועל העבודה עם העו"ד



לתת דגש בהכשרות ובלימודים השוטפים של
העו"ד על: מצבי סיכון וסכנה; עבודה סוציאלית
ועבודת העו"ס לחוק; טיפול בילדים, התפתחות
ופסיכולוגיה של ילדים. כמו כן יש לערוך בירור
ממוקד של נושאי ידע חסרים



לספק הסבר מסודר
לכל ילד מיוצג
על התפקידים המשלימים
של העו"ד והעו"ס



פירוט הממצאים





מקרא



השוואה לסקר
עורכי דין



שימו לב!



הערה, הסבר או
נקודה למחשבה



נתונים



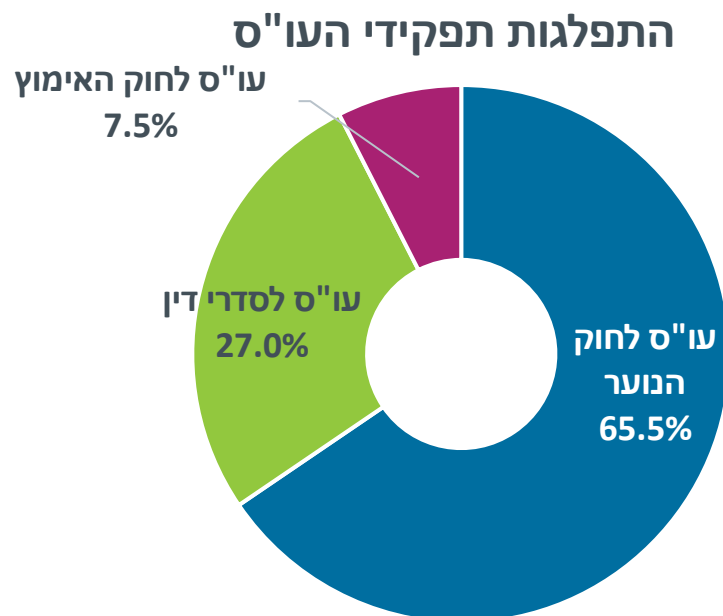
נתוני רקע על העו"ס המשיבות

! הואיל ומרבית העו"ס המשיבות הן נשים,
הממצאים בנוגע להן יוצגו בלשון נקבה



מאפייני רקע של העו"ס (N=255)

תפקיד



כל העו"ס מחזיקות בתפקיד אחד בלבד

מגדר

88% מהמשיבות הן נשים

אין הבדל בחלוקה מגדרית בפילוח לפי מחוז ולפי תפקיד העו"ס

ותק במקצוע ובתפקיד[^]

ותק במקצוע (בשנים)	ותק בתפקיד (בשנים)	
17.2	9.8	ותק ממוצע
17	8	ותק חציוני
40-0 ^{^^}	36-0 ^{^^}	טווח

הוותק הממוצע בתפקיד של עו"ס לחוק הנוער (15.5 שנים) נמוך מהוותק של עו"ס לסדרי דין (19.8) ושל עו"ס לחוק האימוץ (23.7). אין הבדל בוותק בהשוואה בין התפקידים שונים והמחוזות השונים.

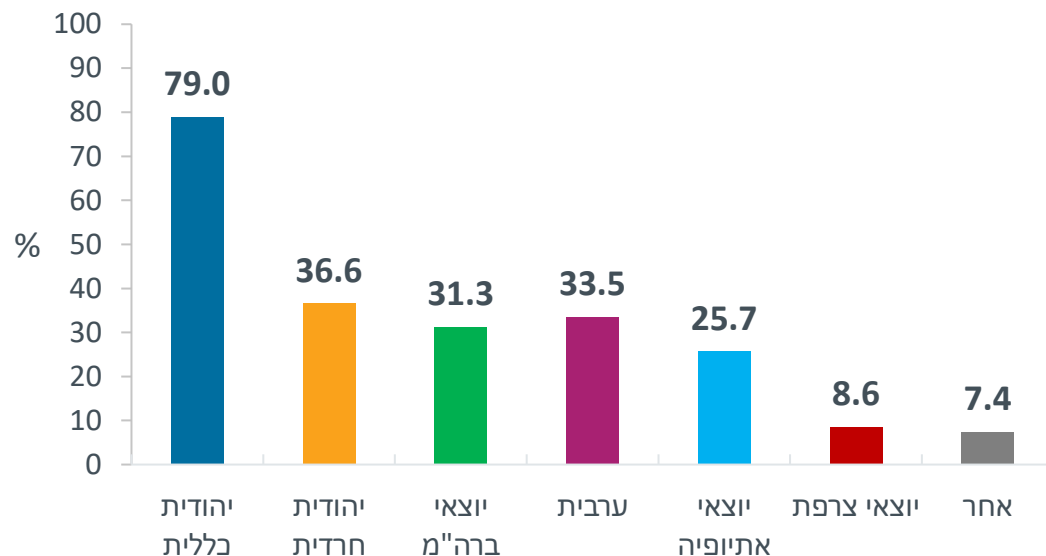
[^] ראו נספח א': ותק במקצוע העו"ס וותק בתפקיד
^{^^} 0 – פחות משנה



מאפייני רקע (המשך) (N=255)

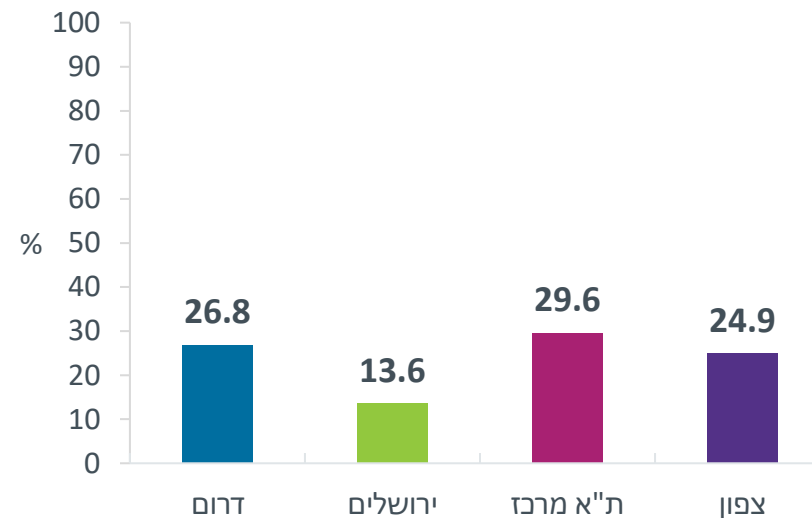
אוכלוסיות של מקבלי שירות

השתייכות לקבוצת אוכלוסייה בקרב מקבלי השירות^א



שיוך למחוזות

התפלגות העו"ס לפי מחוזות^א



נמצאו הבדלים בין המחוזות באוכלוסיות מקבלי השירות שעימן עובדות העו"ס:^א

- העו"ס במחוזות ת"א והמרכז וממחוז דרום עובדות יותר עם אוכלוסייה יהודית כללית לעומת עו"ס במחוזות אחרים
- העו"ס במחוז ירושלים עובדות יותר עם אוכלוסייה חרדית לעומת העו"ס במחוזות אחרים
- העו"ס במחוז הצפון עובדות פחות עם אוכלוסייה יהודית כללית וחרדית ויותר עם אוכלוסייה ערבית לעומת העו"ס במחוזות אחרים

- 8% מהעו"ס שייכו עצמן ליותר ממחוז אחד
- 26% מהעו"ס ממחוז ירושלים, שייכות למחוז נוסף
- 13% מכלל העו"ס, לא שייכו עצמן לשום מחוז

^א המשיבות יכלו לסמן יותר מאפשרות תשובה אחת
^א ראו נספח ב': אוכלוסיות של מקבלי שירות



רקע על עבודת העו"ס עם העו"ד ממעורר 'עו"ד משלי'





ניסיון העבודה של העו"ס עם מערך 'עו"ד משלי'

מספר הילדים בטיפול של העו"ס
שמונה להם עו"ד
של התוכנית 'עו"ד משלי' (N=189)

1 עד 2	3 עד 10	11 עד 20	יותר מ-20
12.2%	36.0%	23.8%	28.0%

העו"ס לחוק הנוער מטפלות ביותר
תיקים שבהם מעורב עו"ד
מן המערך, לעומת יתר העו"ס

מרבית העו"ס דיווחו על התנסות בעבודה עם העו"ד מן המערך^א

74% טיפלו בתיק אחד לפחות שבו היה מעורב עו"ד
מהמערך (N=256)

89% עבדו עם יותר מעו"ד אחד מן המערך (N=183)

אין הבדל בהיבטים אלו בפילוח לפי
תפקיד העו"ס, הוותק בתפקיד והשיוך למחוז

^אראו נספח ג': מספר הילדים שהעו"ס טיפלה בהם ושמונה להם עו"ד



ידע ומידע של העו"ס על המערך

86% מהעו"ס לא קיבלו מידע או הסבר על המערך (N=255)

אין הבדל בין העו"ס בנוגע למידע או להסבר שקיבלו בפילוח לפי סוג התפקיד, ותק במקצוע עו"ס, השיוך המחוזי וקבוצת האוכלוסייה המטופלת 🔍

מרבית העו"ס דיווחו כי לא השתתפו במפגשים פורמליים עם המערך

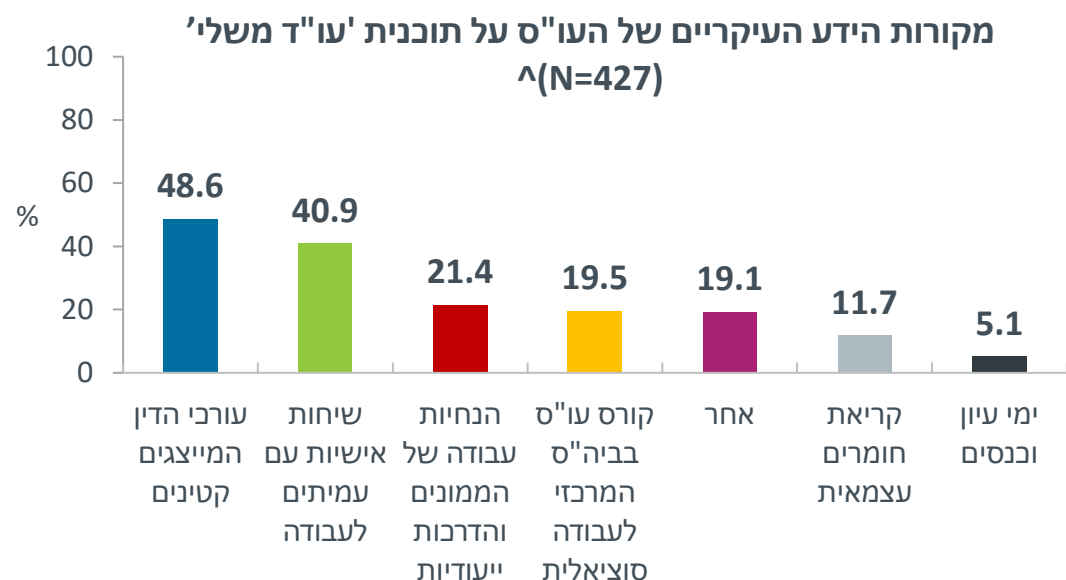
14% בלבד השתתפו במפגשי היכרות ועבודה כלליים (שאינם נוגעים למקרה ספציפי) עם ממונה מחוזי של המערך (N=254) 🔍

12% בלבד השתתפו במפגשי היכרות ועבודה כלליים (שאינם נוגעים למקרה ספציפי) עם העו"ד של המערך (N=256) 🔍

אין הבדל בין העו"ס בכל הנוגע להשתתפות במפגשים פורמליים בפילוח לפי מחוז, ותק במקצוע עו"ס וסוג התפקיד 🔍



ידע ומידע של העו"ס על המערך (המשך)



מקור המידע הנפוץ ביותר בנוגע לתוכנית הוא תקשורת מקצועית בלתי פורמלית עם קולגות (40.9%) או עם העו"ד מהתוכנית (48.6%). מקורות נפוצים פחות הם הדרכה ייעודית והנחיות ממונים.

יש הבדל במקור הידע של העו"ס בפילוח לפי תפקיד וותק בתפקיד: קורס העו"ס בביה"ס המרכזי להכשרת עובדים לשירותי הרווחה הוא מקור הידע של עו"ס לחוק הנוער (26.5%) יותר משל עו"ס לסדרי דין (14.3%) ושל עו"ס לחוק האימוץ (5.6%), וכן יותר משל עו"ס שהוותק שלה בתפקיד נמוך מ-8 שנים (62.4%) לעומת עו"ס שהוותק שלה בתפקיד גבוה מ-8 שנים (21.1%).^{^^}

73% מהעו"ס דיווחו כי אין להן כלל או שיש להן מעט ידע ומידע על המערך[^]

יש הבדל ברמת הידע והמידע של העו"ס בפילוח לפי תפקיד: עו"ס לחוק הנוער דיווחו על רמה גבוהה יותר של ידע ומידע לעומת עו"ס בתפקידים אחרים
יש הבדל ברמת הידע והמידע של העו"ס בפילוח לפי מחוז: במחוז ירושלים העו"ס דיווחו על רמה גבוהה יותר של ידע ומידע לעומת במחוזות אחרים
אין הבדל ברמת הידע והמידע של העו"ס בפילוח לפי וותק בתפקיד

הממצא קשור לכך שבשנים האחרונות מידע על המערך 'עו"ד משלי' הוסף לתוכנית הלימודים בקורס עו"ס לחוק הנוער

[^] המשיבות יכלו לסמן יותר מאפשרות תשובה אחת
^{^^} ראו נספח ד': ידע של העו"ס על המערך



תרומת ההיכרות המוקדמת בין העו"ס לעו"ד

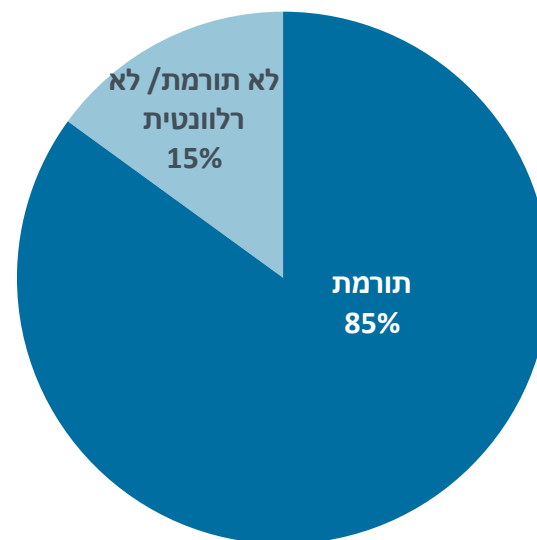
85% מהעו"ס ציינו שהן חושבות שהיכרות מוקדמת עם העו"ד תורמת לשיפור העבודה ולקידום טובת הקטין

89% מהעו"ס ציינו שהן חושבים שהיכרות מוקדמת עם העו"ס תורמת לשיפור העבודה ולקידום טובת הקטין^א

יש קשר חיובי בין הרמה שבה העו"ס מעריכות את התרומה של היכרות עם העו"ד למידה שבה להערכתן יש להן כלים לעבודה עם העו"ד ($r=.165, p=.046$)

אין הבדל בין דיווח העו"ס על תרומת ההיכרות המוקדמת עם העו"ד בפילוח לפי תפקיד העו"ס, שיוך מחוזי, מגדר, ותק במקצוע ובתפקיד

המידה שבה היכרות מוקדמת עם עורכי הדין תורמת לשיפור העבודה איתם ולקידום טובתו של הקטין (N=189)



! התשובה 'מזיקה' לא נבחרה



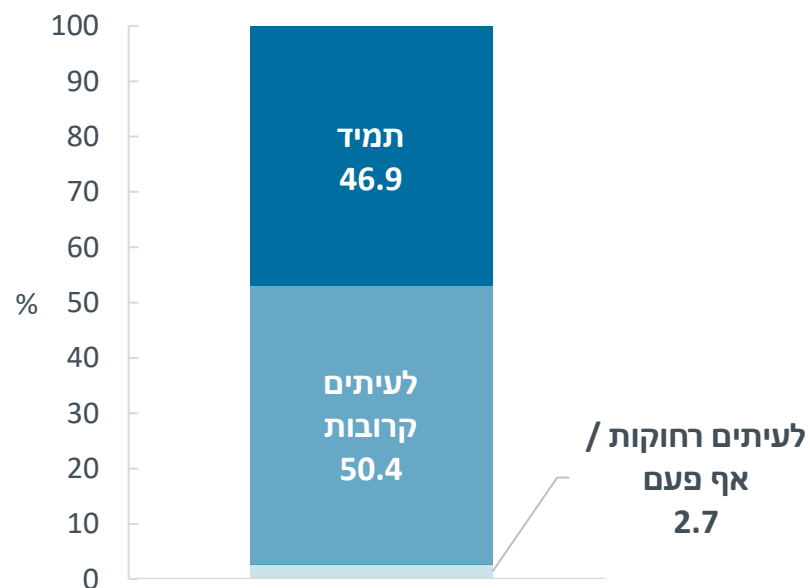
שיתוף של קטינים מקבלי שירות



שיתוף כלל מקבלי השירות בעבודת העו"ס (N=254)

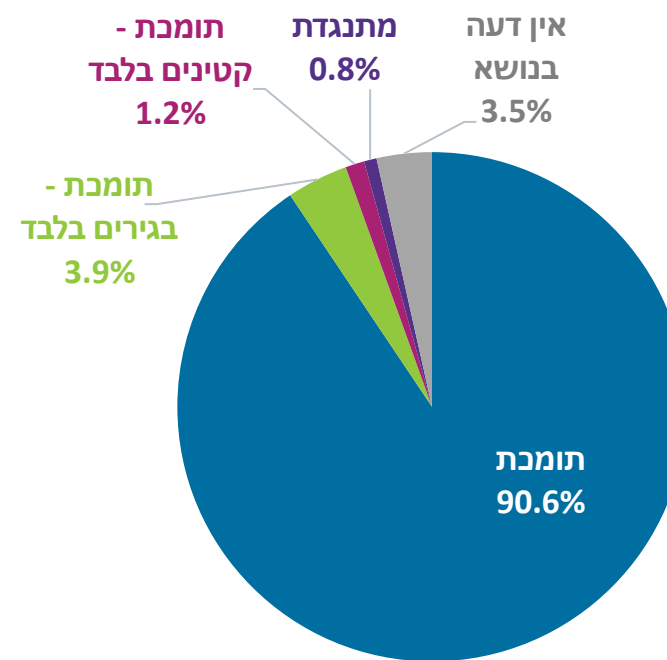


דיווח העו"ס על מידת היישום של
עקרון השותפות עם מקבלי השירות



97.3% מהעו"ס דיווחו כי הן מיישמות את עקרון השותפות עם מקבלי השירות לעיתים קרובות או תמיד 🔍

עמדותיהן של העו"ס בנוגע
לשותפות מקבלי שירות
בתהליכי קבלת ההחלטות בעניינם



90.6% מהעו"ס דיווחו כי הן תומכות בשיתוף כלל מקבלי השירות בקבלת ההחלטות בעניינם 🔍



עמדות כלפי האיזון בין רצון הקטין וטובתו

96% מהעו"ס ציינו כי הן מסכימות ששמיעת קולו של הקטין
היא חלק בלתי נפרד מטובתו (N=225) 🔍

66% מהעו"ס ציינו כי הן חושבות שישנם מקרים שבהם יש להעדיף את רצונו
של הקטין על פני טובתו (N=250) 🔍

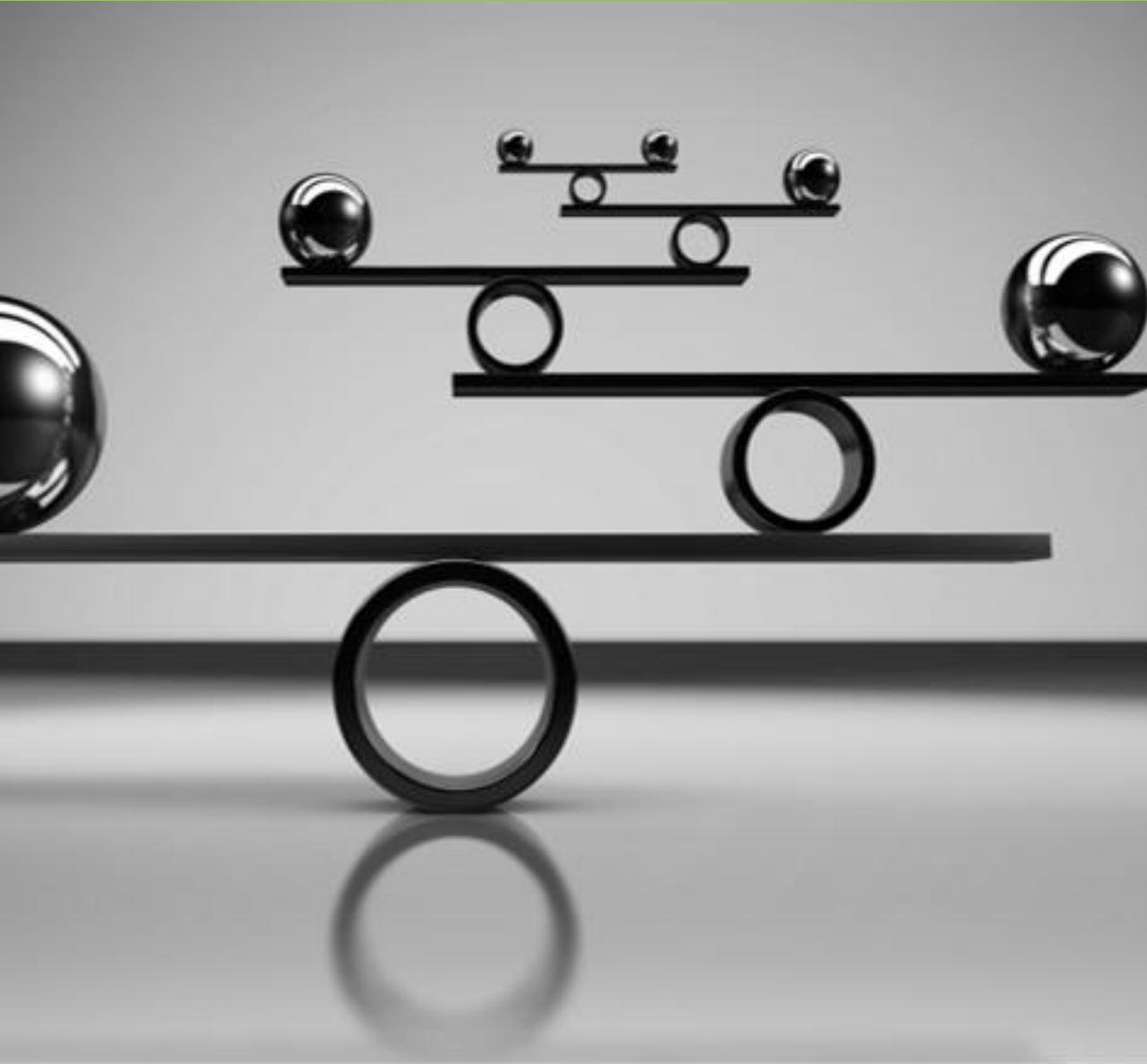
■ יש הבדל במגדר העו"ס שהסכימו עם הטענה: גברים נוטים יותר להסכים
(83%) מאשר נשים (63%)^א

■ יש הבדל בוותק העו"ס שהסכימו עם הטענה: הוותק הממוצע של עו"ס
שהסכימו עם הטענה נמוך מהוותק של אלו שלא הסכימו עימה^א



הוותק הנמוך יותר של העו"ס שהסכימו עם הטענה
מוסבר כנראה על ידי הדגש שניתן בשנים האחרונות
על נושא זכויות הילד בהכשרה של עו"ס





תפיסות כלליות
של העו"ס לחוק
בנוגע למערך
'עו"ד משלי'
ולעבודה עם העו"ד

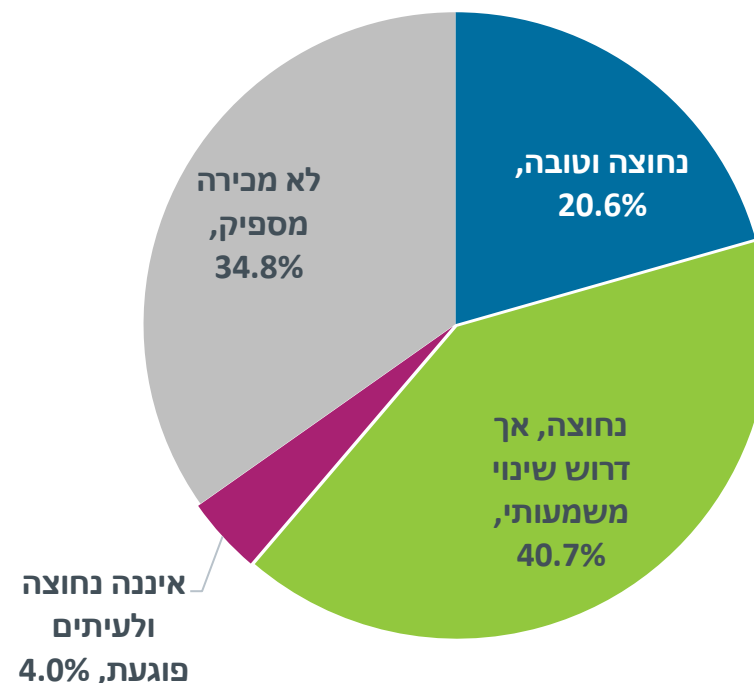


תפיסת העו"ס את מערך 'עו"ד משלי' (N=253)

יש הבדל בתפיסת העו"ס בתפקידים שונים את המערך:^א

- העו"ס לחוק האימוץ ציינו יותר מהיתר 'שהתוכנית נחוצה, אך דרוש שינוי משמעותי' (79% מהעו"ס לחוק האימוץ, לעומת 42%-ו 30% בקרב העו"ס לחוק הנוער והעו"ס לסדרי דין, בהתאמה)
- העו"ס לסדרי דין דיווחו שמכירות פחות את התוכנית מאשר העו"ס לחוק הנוער והעו"ס לחוק האימוץ^א

יש הבדל בין תפיסת העו"ס שקיבלו מידע או הסבר על המערך ובין אלו שלא קיבלו מידע או הסבר: דעותיהן של העו"ס שקיבלו מידע או הסבר חיוביות יותר והן דיווחו על היכרות טובה יותר עם המערך מאשר אלו שלא קיבלו מידע או הסבר



40.7% מהעו"ס ציינו כי הן חושבות שהתוכנית נחוצה, אך דרוש 'שינוי משמעותי' בה

34.8% מהעו"ס דיווחו שהן לא מכירות מספיק את התוכנית כדי לחוות דעה

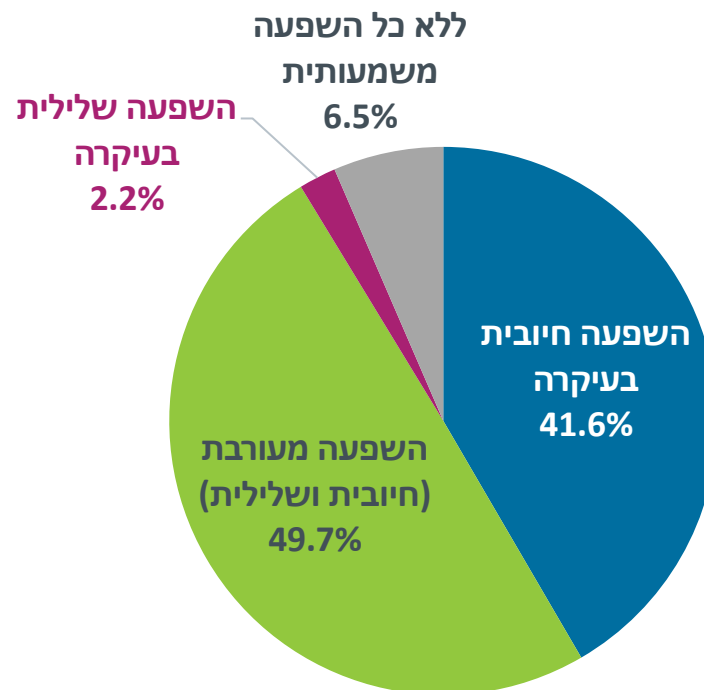


תפיסת העו"ס בנוגע להשפעת ייצוג העו"ד על טובתו של הקטין

שיעור דומה של העו"ס ציינו 'השפעה חיובית' ו'השפעה מעורבת' של הייצוג המשפטי על טובת הקטין.

יש הבדל בדיווח העו"ס בתפקידים השונים על השפעת ייצוג העו"ד על טובת הקטין: העו"ס לחוק הנוער תופסות את השפעת הייצוג באופן חיובי יותר מהעו"ס לסדרי דין ולחוק האימוץ.

תפיסת ההשפעה של הייצוג המשפטי על טובתו של הקטין (N=185)





ההיבטים העיקריים שבהם מעורבותם של עורכי הדין תורמת לטובתם של הקטינים^א, על פי דיווח העו"ס (באחוזים)

היבטי תרומה	בחירה מובהב ^א	בחירה אחת
גישור והגברת שיתוף הפעולה בין הגורמים המעורבים: הורים, גורמי רווחה, בתי המשפט והקטינים	47.1	40.7
הגברת תחושת המוגנות של הקטינים	34.2	14.4
הביטחון העצמי ותחושת המסוגלות	31.5	22.2
קיצור ההליכים המשפטיים	17.5	5.4
הגברת הבקרה על מערך הרווחה ושיפור עבודתו	13.6	7.8
זמינות המענים	11.7	3.6
הגדלת היקף המענים הזמינים ואיכותם	4.7	1.2
שיפור בהתאמת המענים בקהילה	4.3	4.2
שיפור באיכות ההשמה בפנימיות	3.9	0.6

היבטים נוספים שצוינו במלל חופשי: גוף חיצוני המשקף עוד עמדה בבית משפט, עמדה נוספת חיצונית למערכת • חיזוק ההתייחסות לטובתם של קטינים • תלוי בכל מקרה לגופו ובפרט בגיל הילד • זה בעיקר פרסונלי ותלוי מי העו"ד, בפערים עצומים • סיוע לבתי משפט לקבל החלטות • נוכחות המשפחה לאורך כל ההתדיינות, גם בדיונים ארוכים • ריכוך של הורים



ההיבטים העיקריים שבהם יש למעורבותם של העו"ד השפעות שליליות על הקטינים, על פי דיווח העו"ס (באחוזים)

יש הבדל בין עו"ס בתפקידים שונים בתפיסתן את ההשפעות השליליות של מעורבות העו"ד:^{^^}

68% מהעו"ס לחוק האימוץ ציינו 'בלבול אצל הקטין', לעומת 24% ו-29% בלבד בקרב העו"ס לחוק הנוער והעו"ס לסדרי דין, בהתאמה. 🔍

74% מהעו"ס לסדרי דין ציינו 'קידום רצון הקטין על חשבון טובתו', לעומת 53% ו-58% בקרב העו"ס לחוק הנוער והעו"ס לחוק האימוץ, בהתאמה. 🔍

היבטים של השפעות שליליות	בחירה מרובה [^]
קידום רצון הקטין בא על חשבון טובתו	41
המעורבות יוצרת בלבול אצל הקטין בנוגע לתפקיד העו"ס	29
המעורבות מעמידה את הקטין בקונפליקט בין הגורמים המטפלים	18
המעורבות יוצרת מכשולים לעו"ס	15

בשאלה פתוחה ('אחר') התקבלו 14 תשובות שהורכבו משלושה היבטים עיקריים:

- בלבול של ההורים בנוגע לתפקידי העו"ס והעו"ד וריבוי הגורמים המטפלים
- החרפת הקונפליקטים בין הצדדים המשתתפים (הורים, עו"ס, ילד)
- יצירת סרבול שלא לצורך והגברת עומס על העו"ס

[^] המשיבים יכלו לסמן יותר מאפשרות אחת
^{^^} ראו נספח י"ט: ההיבטים העיקריים שבהם מעורבותם של העו"ד פוגעת



חלוקת התפקידים בין העו"ס לעו"ד, על פי דיווחי העו"ס והעו"ד (באחוזים)



58.3% מהעו"ס דיווחו שחלוקת התפקידים ברורה לעו"ד במידה רבה או רבה מאוד

92.0% מהעו"ד דיווחו שחלוקת התפקידים ברורה להם^{^^} יש הבדל בדיווח העו"ס בתפקידים השונים על מידת ההבנה ההדדית של חלוקת התפקידים: העו"ס לחוק הנוער דיווחו על הבנה טובה יותר הן שלהן הן של העו"ד את חלוקת התפקידים ביניהם, מאשר העו"ס לסדרי דין[^]

71.2% מהעו"ס דיווחו שחלוקת התפקידים ברורה להן במידה רבה או רבה מאוד

73.0% מהעו"ד דיווחו שחלוקת התפקידים ברורה לעו"ס^{^^} יש הבדל בין העו"ס העובדות עם אוכלוסיות שונות בדיווח על מידת הבנתן את חלוקת העבודה: העו"ס שעובדות עם האוכלוסייה הערבית דיווחו על הבנה טובה יותר של חלוקת התפקידים מאחרות[^]

[^]ראו נספח כ': חלוקת תפקידים בין העו"ס לעו"ד

^{^^}ראו טפר, י., וארזי, ט. (2021). ממצאים ותובנות מסקר עורכי דין מערך 'עו"ד משלי'. מכון מאירס-ג'וינט-ברוקדייל. מ-192-21



תפיסות העו"ס בנוגע למעמדן לעומת מעמד העו"ד (באחוזים)



56.6% מהעו"ס דיווחו ששופטים נותנים משקל רב יותר לטיעוני העו"ד מאשר לטיעוניהן לעיתים קרובות, כמעט תמיד או תמיד

יש הבדל במידה שבה העו"ס בתפקידים שונים דיווחו על התחושה ששופטים נותנים משקל רב יותר לטיעוני העו"ד: העו"ס לחוק הנוער דיווחו במידה הרבה ביותר על התחושה והעו"ס לחוק האימוץ דיווחו כך במידה המועטה ביותר^א

סיבות אפשריות: בתיקי אימוץ, ניהול ההליך המשפטי נעשה בידי העו"ד מן הלשכה המשפטית של משרד הרווחה והשירותים החברתיים. בתיקי נוער, העו"ס לחוק הנוער היא שמנהלת את ההליך המשפטי.

36.4% מהעו"ס דיווחו שהעו"ד התערבו בתחומי האחריות המקצועית שלהן לעיתים קרובות, כמעט תמיד או תמיד

^אראו נספח כ"א: תפיסות בנוגע למעמד העו"ס בביהמ"ש אל מול מעמד העו"ד

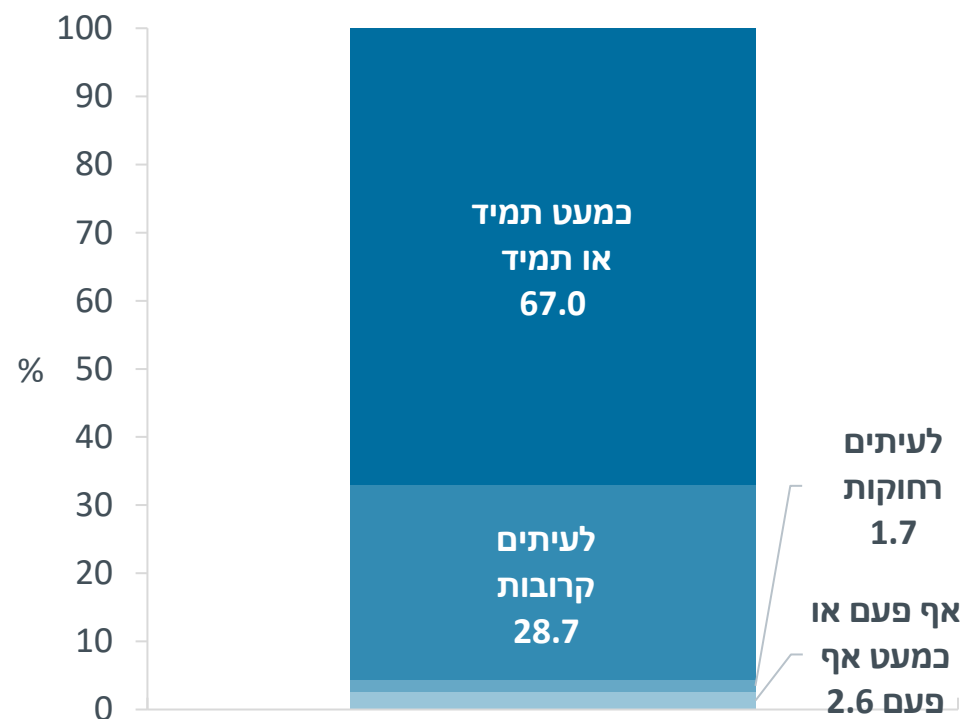


תפיסות העו"ס בנוגע למעמדן לעומת מעמד העו"ד (המשך) (באחוזים)

תפיסת העו"ס שמוטל עליהן עיקר העומס בבירור צורכי הקטין ונסיבות המקרה שלו טרם הדיון

95.7% מהעו"ס דיווחו שהן עושות את עיקר העבודה בבירור צורכי הקטין ונסיבות המקרה שלו לעיתים קרובות, כמעט תמיד או תמיד

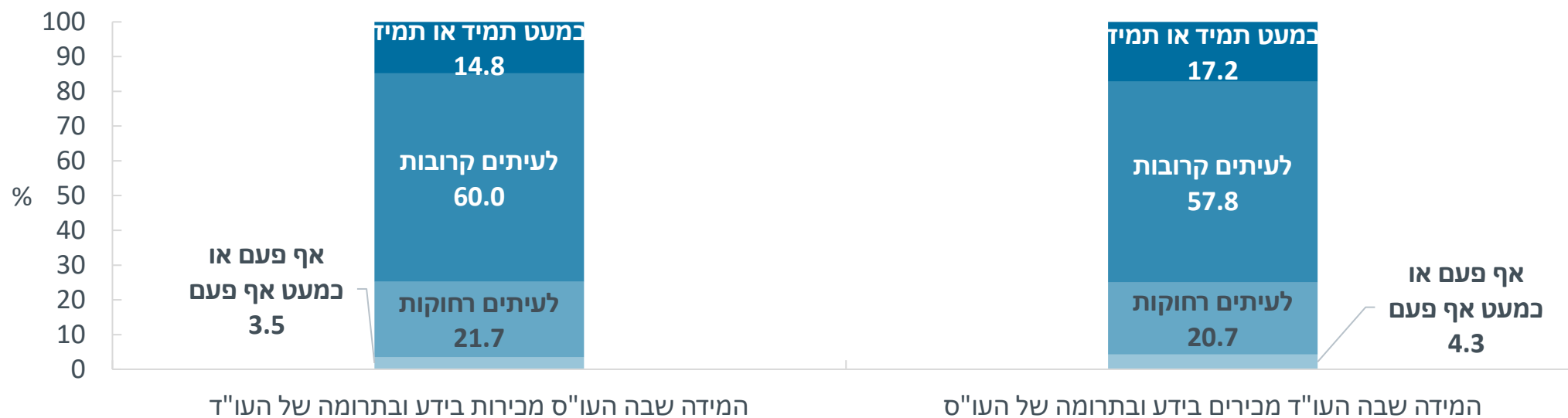
יש הבדל במידה שבה העו"ס בתפקידים שונים דיווחו על תחושה זו: העו"ס לחוק הנוער דיווחו במידה הרבה ביותר על התחושה. העו"ס לחוק האימוץ דיווחו עליה במידה הנמוכה ביותר.^א



^אראו נספח כ"ב: תפיסות בנוגע למעמד העו"ס בביהמ"ש אל מול מעמד העו"ד (המשך)



הכרה הדדית בידע ובתרומה ייחודיים לסיוע לקטין, על פי דיווחי העו"ס והעו"ד (באחוזים)



74.8% מהעו"ס דיווחו שהן מכירות בידע ובתרומה הייחודיים של העו"ד לעיתים קרובות, כמעט תמיד או תמיד

86.0% מהעו"ד דיווחו שהעו"ס מכירות בידע ובתרומה המקצועיים שלהן במידה רבה או רבה מאוד^א



75.0% מהעו"ס דיווחו שהעו"ד מכירים בידע ובתרומה הייחודיים שלהן לעיתים קרובות, כמעט תמיד או תמיד

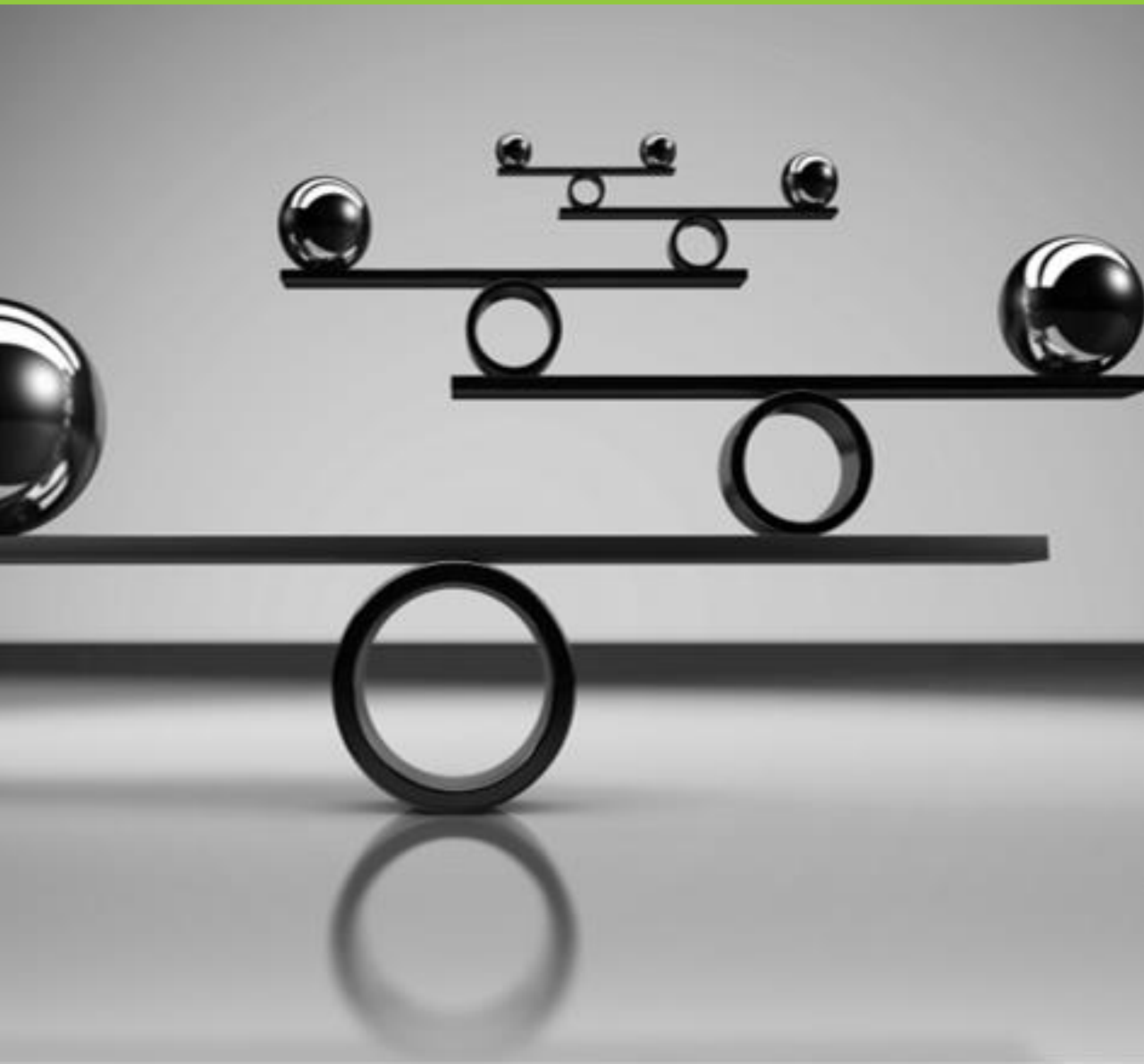
94.0% מהעו"ד דיווחו שהם מכירים בידע ובתרומה המקצועיים של העו"ס במידה רבה או רבה מאוד^א





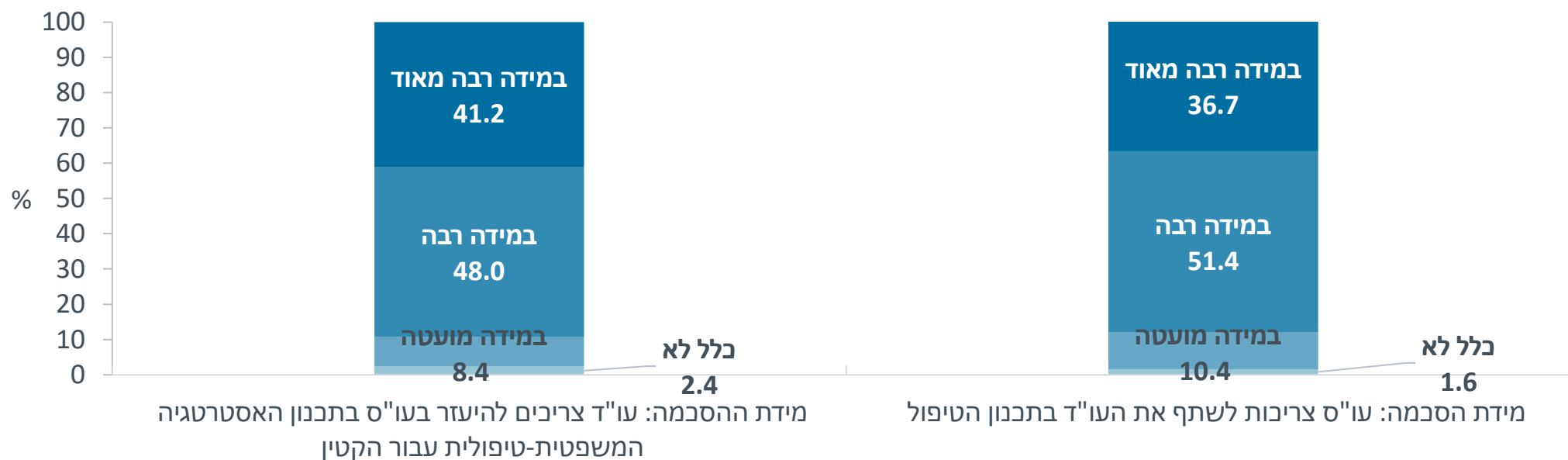
סיכום של היבטי ניסיון העבודה של העו"ס עם העו"ד ממערך 'עו"ד משלי' (דיווח העו"ס)

לעיתים קרובות או תמיד (באחוזים)	
71.2	חלוקת התפקידים בין העו"ד לעו"ס ברורה לעו"ס
58.3	חלוקת התפקידים בין העו"ד לעו"ס ברורה לעו"ד
36.4	העו"ד מתערבים בתחומי האחריות המקצועית של העו"ס
56.6	בקרב העו"ס יש תחושה ששופטים נותנים משקל רב יותר לטיעוני העו"ד מאשר לטיעוני העו"ס
95.7	העו"ס עושים את עיקר העבודה בבירור צורכי הקטין ונסיבות המקרה שלו טרם הדיון בעניינו
75.0	העו"ד מכירים בידע ובתרומה המקצועיים הייחודיים של העו"ס
74.8	העו"ס מכירים בידע ובתרומה המקצועיים הייחודיים של העו"ד



עמדות העו"ס לפי
חוק בנוגע
לפרקטיקות
עבודה מיטביות
עם העו"ד

עמדות העו"ס כלפי שיתוף בתכנון הטיפול (באחוזים)



89.2% מהעו"ס ציינו כי הן חושבות שהעו"ד צריכים להיעזר בעו"ס בתכנון האסטרטגיה המשפטית-טיפולית במידה רבה או רבה מאוד

יש הבדל במידה שבה העו"ס שעובדות עם אוכלוסיות שונות מסכימות עם הטענה: העו"ס שעובדות עם האוכלוסייה הערבית מסכימות יותר מאחרות^א

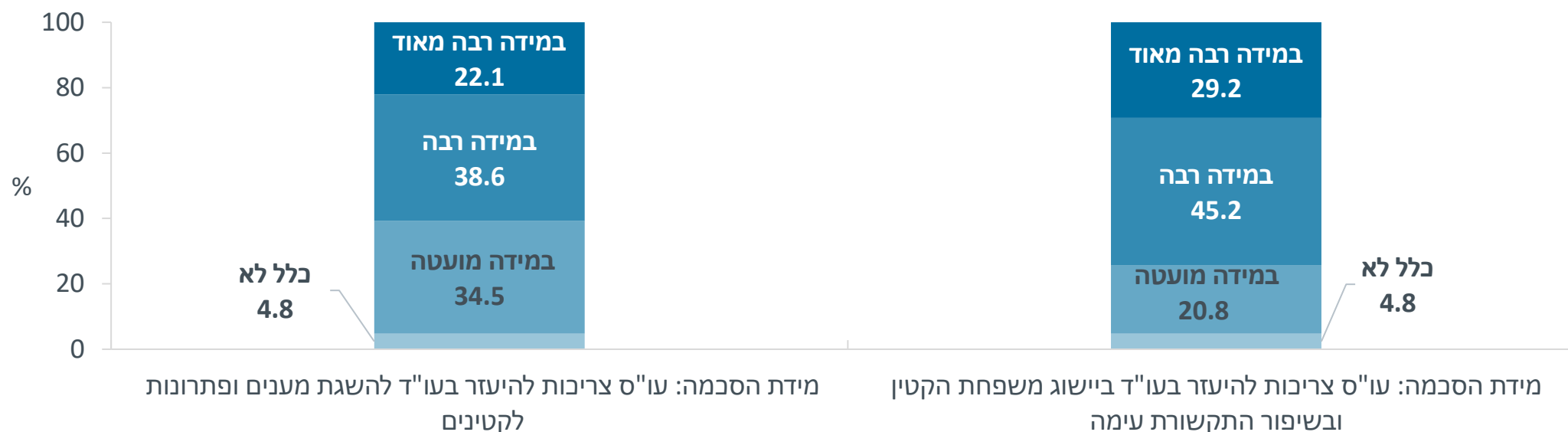
88.1% מהעו"ס ציינו כי הן חושבות שהעו"ס צריכות לשתף את העו"ד בתכנון הטיפול במידה רבה או רבה מאוד

יש הבדל במידה שבה העו"ס בתפקידים השונים מסכימות עם הטענה: העו"ס לחוק הנוער מסכימות יותר מאשר העו"ס לסדרי דין והעו"ס לחוק האימוץ^א

^אראו נספח ו': עמדות כלפי שיתוף בתכנון הטיפול



עמדות העו"ס כלפי הסתייעות בעו"ד (באחוזים)



60.7% מהעו"ס ציינו כי הן חושבות שהעו"ס צריכות להיעזר בעו"ד להשגת מענים לקטינים במידה רבה או רבה מאוד

יש הבדל במידה שבה העו"ס בתפקידים שונים ובמחוזות שונים מסכימות עם טענה זו:

- העו"ס לחוק הנוער מסכימות יותר עם הטענה מעו"ס סדרי דין
- העו"ס במחוז ירושלים מסכימות עם הטענה פחות מהעו"ס במחוז ת"א-מרכז

74.4% מהעו"ס ציינו כי הן חושבות שהעו"ס צריכות להיעזר בעו"ד ליישוג משפחת הקטין ולשיפור התקשורת עימה במידה רבה או רבה מאוד

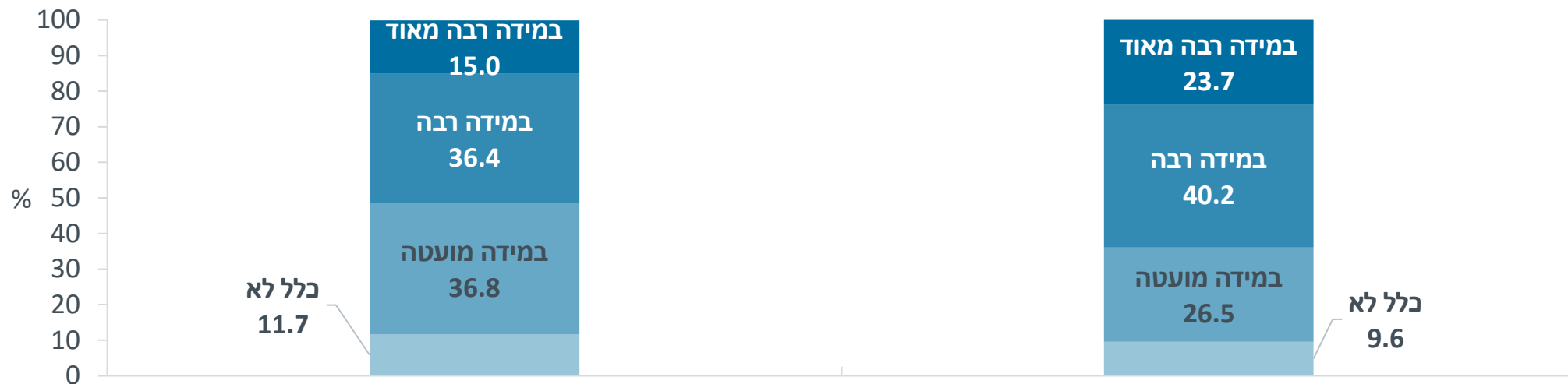
יש הבדל במידה שבה העו"ס בתפקידים שונים ושעובדות עם אוכלוסיות שונות מסכימות עם טענה זו:

- העו"ס לחוק הנוער מסכימות יותר עם טענה זו מעו"ס במקצועות אחרים
- העו"ס שעובדות עם אוכלוסייה יהודית כללית מסכימות פחות עם טענה זו מעו"ס אחרות

אראו נספח ז': עמדות כלפי הסתייעות בעו"ד



עמדות העו"ס כלפי הסתייעות בעו"ד (המשך) (באחוזים)



מידת הסכמה: עו"ס צריכות להיעזר בעו"ד לביצוע פרקטיקה של מדיניות

מידת הסכמה: עו"ס צריכות להיעזר בעו"ד ובעמדותיהם כדי לבצע ביקורת עצמית ולבחון את איתנות עמדותיהן

51.4% מהעו"ס ציינו כי הן חושבות שהעו"ס צריכות להיעזר בעו"ד ובעמדותיהם לביקורת עצמית במידה רבה או רבה מאוד



63.9% מהעו"ס ציינו כי הן חושבות שהעו"ס צריכות להיעזר בעו"ד לביצוע פרקטיקה של מדיניות במידה רבה או רבה מאוד

יש הבדל במידה שבה העו"ס בתפקידים שונים והעו"ס שעובדות עם אוכלוסיות שונות מסכימות עם טענה זו: ^



- עו"ס לחוק הנוער מסכימות יותר עם הטענה מעו"ס בתפקידים אחרים
- עו"ס שעובדות עם אוכלוסייה יהודית כללית מסכימות פחות עם הטענה מאחרות ועו"ס שעובדות עם האוכלוסייה הערבית מסכימות עם הטענה יותר מאחרות



עמדות העו"ס כלפי התייעצות עם עו"ד (באחוזים)



67.0% מהעו"ס ציינו כי הן חושבות שהן כתובת מתאימה עבור עו"ד להתייעצות בנושאי טיפול כלליים במידה רבה או רבה מאוד

49.8% מהעו"ס ציינו כי הן חושבות שהעו"ד הם כתובת מתאימה להתייעצות בנושאים משפטיים כלליים במידה רבה או רבה מאוד

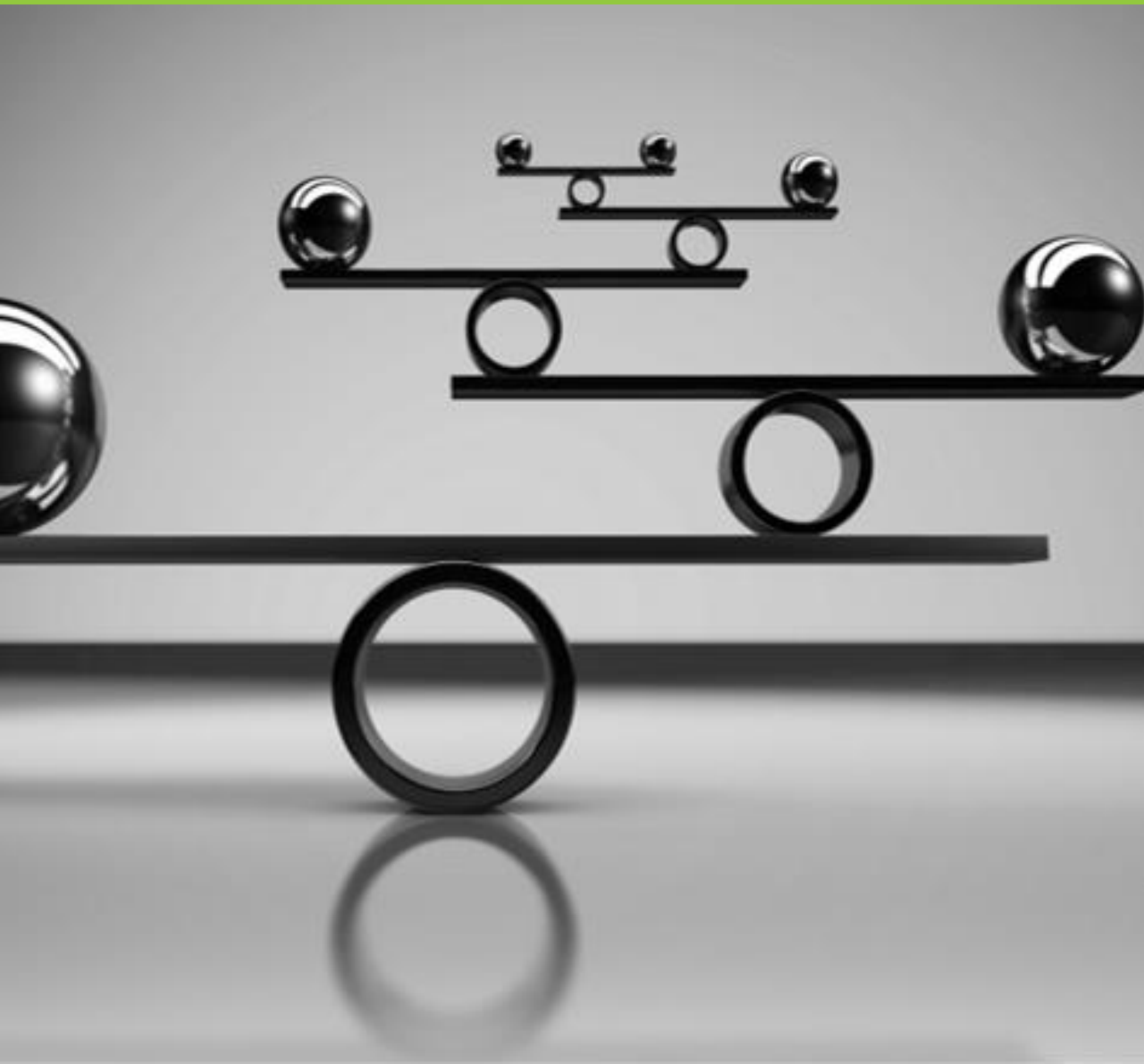
יש הבדל במידה שבה העו"ס העובדות עם אוכלוסיות שונות מסכימות עם טענה זו: העו"ס שעובדות עם אוכלוסייה יהודית כללית מסכימות פחות עם הטענה מאחרות^א

^אראו נספח ט': עמדות העו"ס כלפי התייעצות עם עו"ד

סיכום עמדות העו"ס בנוגע לעבודה עם העו"ד מהמערך

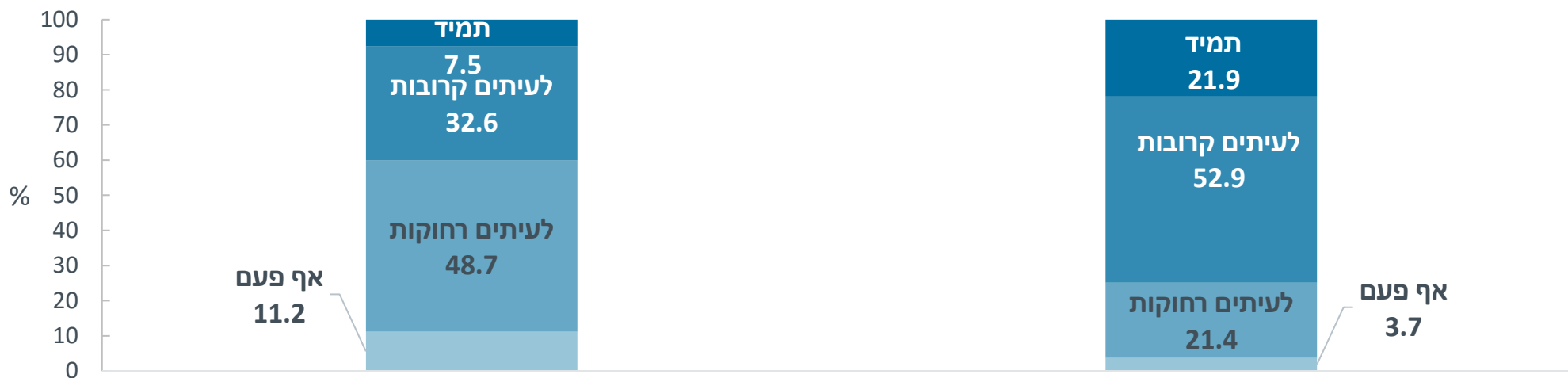


לעיתים קרובות או תמיד (באחוזים)	
88.1	העו"ס צריכים לשתף את העו"ד המייצגים את הקטין בתכנון הטיפול
89.2	העו"ד צריכים להיעזר בעו"ס המטפל בתכנון האסטרטגיה המשפטית-טיפולית עבור הקטין
74.4	העו"ס צריכים להיעזר בעו"ד המייצגים את הקטין ביישוג משפחות הקטינים ושיפור התקשורת עימם
60.7	העו"ס צריכים להיעזר בעו"ד המייצגים את הקטין להשגת מענים ופתרונות לקטינים שבטיפולם
63.9	העו"ס צריכים להיעזר בעו"ד המייצגים את הקטין "לביצוע פרקטיקה של מדיניות" – הצפת בעיות וקידום שינויים מערכתיים בטיפול בקטינים במערכת הרווחה
51.4	העו"ס צריכים להיעזר בעו"ד ובעמדותיהם בתיקים שבטיפולם כדי לבצע ביקורת עצמית ולבחון את איתנות עמדותיהן בדיון בבית המשפט
49.8	העו"ד המייצגים קטינים הם כתובת מתאימה לקבלת ייעוץ משפטי בנושאים משפטיים כלליים (לא סביב תיק ספציפי) הקשורים לעבודת העו"ס עם ילדים ונוער
67.0	העו"ס הם כתובת מתאימה לקבלת ייעוץ מקצועי בנושאים טיפוליים כלליים (לא סביב תיק ספציפי) עבור העו"ד של התוכנית 'עו"ד משלי'



**דיווח העו"ס לפי
חוק על פרקטיקות
העבודה
בממשקים עם
העו"ד מהמערך**

עדכון בהתפתחויות שוטפות, על פי דיווחי העו"ס (באחוזים)



דיווח העו"ס על המידה שבה העו"ס מעדכן בהתפתחויות

דיווח העו"ס על המידה שבה הן מעדכנות את העו"ס בהתפתחויות

- 59.9% מהעו"ס דיווחו כי הן אינן מקבלות מהעו"ס עדכונים בהתפתחויות השוטפות 🔍
- 86.0% מהעו"ס דיווחו כי הם מעדכנים את העו"ס^{^^} ⚖️
- נמצאו הבדלים בין העו"ס במידה שבה דיווחו שהעו"ס מעדכנים אותן:
 - העו"ס לחוק הנוער מעדכנות יותר מאשר העו"ס לחוק האימוץ 🔍
 - העו"ס שעובדות עם אוכלוסיית יוצאי ברה"מ לשעבר ויוצאי אתיופיה מעדכנות פחות מאחרות 🔍

- 74.8% מהעו"ס דיווחו כי הן מעדכנות את העו"ס בהתפתחויות שוטפות 🔍
- 73.0% מהעו"ס דיווחו כי העו"ס מעדכנות אותם בהתפתחויות שוטפות[^] ⚖️
- נמצא הבדל בין העו"ס בתפקידים שונים במידה שהן דיווחו כי הן מעדכנות את העו"ס: העו"ס לחוק הנוער מעדכנות בתדירות גבוהה יותר מאשר העו"ס לסדרי דין והעו"ס לחוק האימוץ^{^^} 🔍

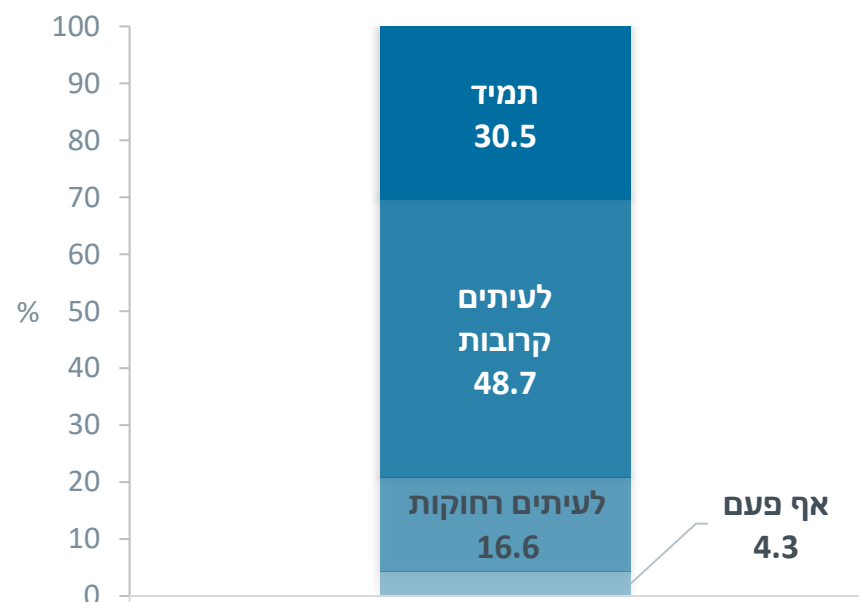
[^] ראו טפר, י., וארזי, ט. (2021). ממצאים ותובנות מסקר עורכי דין מערך 'עו"ד משלי'. מכון מאיר-ג'וינט-ברוקדייל. מ-21-192

^{^^} ראו נספח י': יידוע ועדכון בהתפתחויות שוטפות



שיתוף העו"ד בתכנון הטיפול בקטין, על פי דיווחי העו"ס (באחוזים)

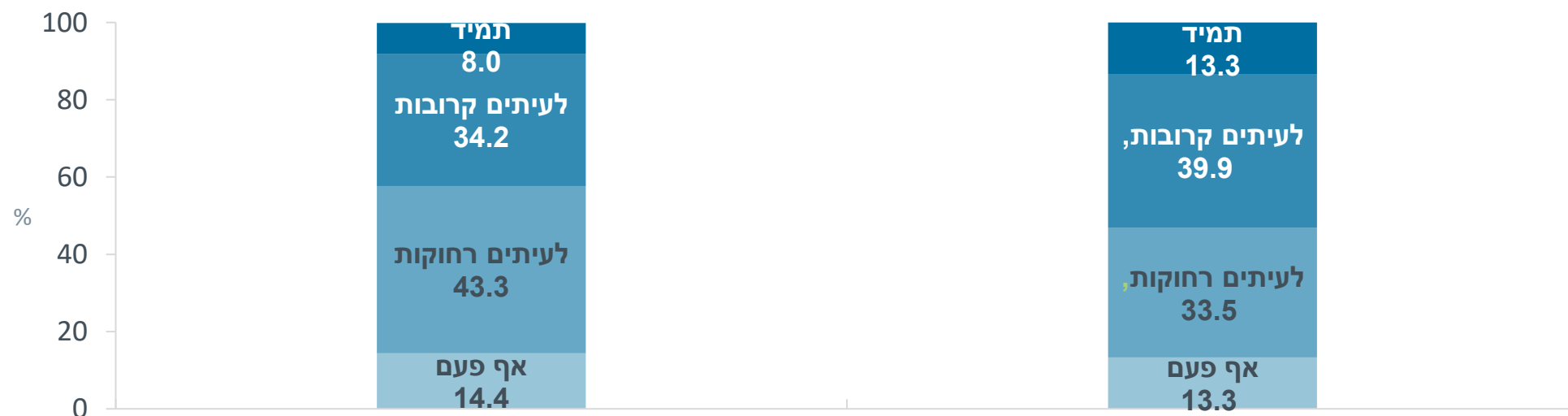
דיווח העו"סיות על המידה בה הן משתפות
את העו"ד בתכנון הטיפול בקטין



- 79.2% מהעו"ס דיווחו שהן משתפות את העו"ד בתכנון הטיפול לעיתים קרובות או תמיד
- 85.0% מהעו"ד דיווחו שהעו"ס מערבות אותם בתכנון הטיפול
- יש הבדל בין העו"ס בתפקידים שונים במידה שבה הן דיווחו שהן משתפות את העו"ד בתכנון הטיפול: העו"ס לחוק הנוער משתפות יותר מאשר העו"ס לסדרי דין ולחוק האימוץ^{^^}



הסתייעות העו"ס בעו"ד, על פי דיווח העו"ס (באחוזים)



היעזרות העו"ס בעו"ד להשגת מענים ופתרונות לקטינים

42.2% מהעו"ס דיווחו שהן נעזרות בעו"ד להשגת מענים ופתרונות לקטינים לעיתים קרובות או תמיד 🔍

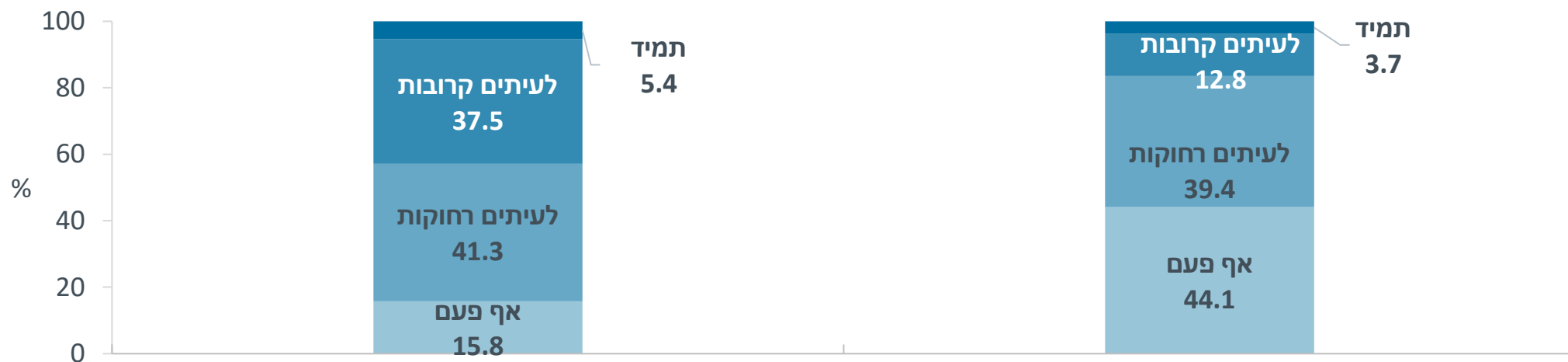
היעזרות העו"ס בעו"ד לתקשורת עם משפחות הקטינים

53.2% מהעו"ס דיווחו שהן נעזרות בעו"ד בתקשורת עם משפחות הקטינים לעיתים קרובות או תמיד 🔍

יש הבדל בין העו"ס בתפקידים שונים, במידה שבה הן דיווחו שהן נעזרות בעו"ד למטרות האלה: העו"ס לחוק הנוער נעזרות יותר בעו"ד מאשר העו"ס לסדרי דין והעו"ס לחוק האימוץ 🔍



הסתייעות העו"ס בעו"ד, על פי דיווח העו"ס (המשך) (באחוזים)



המידה שבה העו"ס נעזרות בעו"ד ובעמדותיהם לביקורת עצמית ולבחינת טיעוניהן טרם הדיון משפטי

42.9% מהעו"ס דיווחו שהן נעזרות בעו"ד ובעמדותיהם לביקורת עצמית ולבחינת טענותיהן טרם הדיון המשפטי לעיתים קרובות או תמיד

יש הבדל בין העו"ס בתפקידים שונים במידה שבה הן דיווחו על הסתייעות בעו"ד לביקורת עצמית ולבחינת טענותיהן: העו"ס לחוק הנוער נעזרות יותר מהעו"ס לחוק האימוץ^א

המידה שבה העו"ס נעזרות בעו"ד לביצוע פרקטיקה של מדיניות

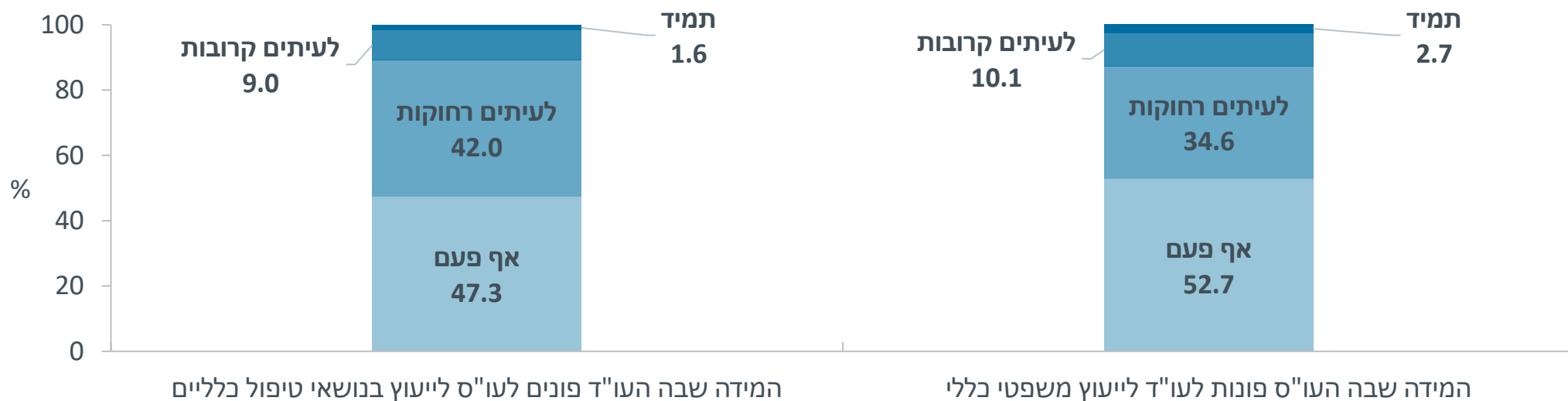
16.5% מהעו"ס דיווחו שהן נעזרות בעו"ד לביצוע פרקטיקה של מדיניות לעיתים קרובות או תמיד

יש הבדל במידה שבה העו"ס שעובדות עם אוכלוסיות שונות מדווחות על מידת ההסתייעות שלהן בעו"ד למטרה זו: העו"ס שעובדות עם האוכלוסייה היהודית מסתייעות פחות מאחרות והעו"ס שעובדות עם האוכלוסייה הערבית מסתייעות יותר מאחרות^א

אין הבדל בדיווח העו"ס על הסתייעות בעו"ד למטרה זו בפילוח לפי תפקיד העו"ס



התייעצויות בין עו"ס לעו"ד, על פי דיווחי העו"ס (באחוזים)



10.6% מהעו"ס דיווחו שהעו"ד פונים אליהן לצורך התייעצות לעיתים קרובות או תמיד
16.0% מהעו"ד דיווחו שהם פונים לעו"ס לצורך התייעצות^{^^}
יש הבדל במידה שבה העו"ס שעובדות עם אוכלוסיות שונות דיווחו על פנייה של העו"ד אליהן ליעוץ בנושאי טיפול כלליים: העו"ס שעובדות עם האוכלוסייה הערבית מקבלות יותר פניות ליעוץ מהעו"ס האחרות[^]

12.8% מהעו"ס דיווחו שהן פונות לעו"ד לצורך התייעצות לעיתים קרובות או תמיד
43.0% מהעו"ד דיווחו שהעו"ס פונות אליהם לצורך התייעצות^{^^}
יש הבדל במידה שבה העו"ס שעובדות עם אוכלוסיות שונות מדווחות על פנייה לעו"ד ליעוץ משפטי כללי: העו"ס שעובדות עם האוכלוסייה היהודית מתייעצות פחות מאחרות והעו"ס שעובדות עם האוכלוסייה הערבית מתייעצות יותר מאחרות[^]

אין הבדלים בדיווח העו"ס על התייעצות הדדית עם העו"ד בפילוח לפי תפקיד

[^]ראו נספח י"ד: התייעצויות בין העו"ס לעו"ד

^{^^}ראו טפר, י., וארזי, ט. (2021). ממצאים ותובנות מסקר עורכי דין מערך 'עו"ד משלי'. מכון מאירס-ג'וינט-ברוקדייל. מ-21-192



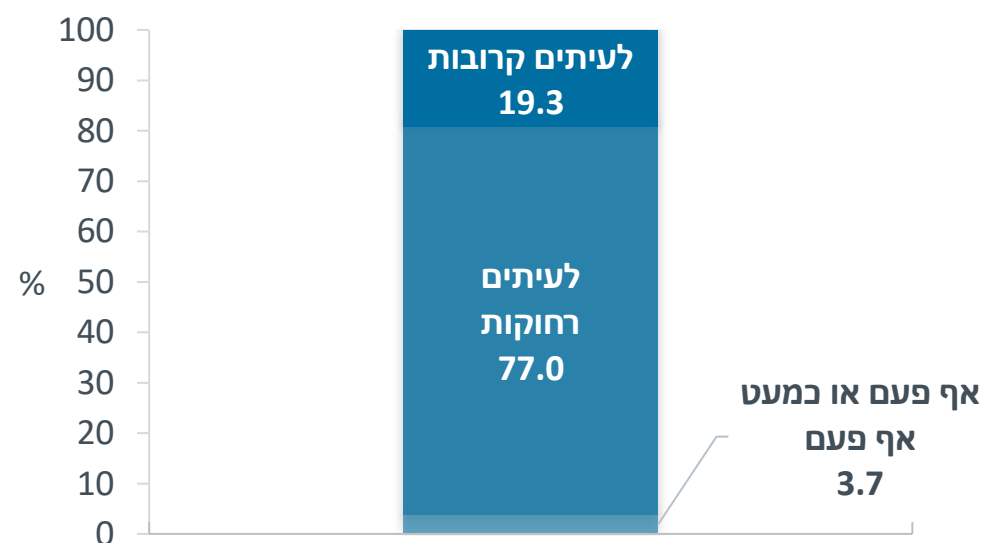
סיכום של היבטי ממשקי העבודה בין העו"ס לעו"ד

לעיתים קרובות או תמיד (באחוזים)	
74.8	העו"ס מיידעות ומעדכנות את העו"ד המעורבים בתיקים שלהן בהתפתחויות השוטפות
40.1	העו"ד מיידעים ומעדכנים את העו"ס המעורבות בתיקים שלהם בהתפתחויות השוטפות
79.2	אני משתפת את העו"ד העובדים מולי בתכנון הטיפול בקטין
53.2	אני נעזרת בעו"ד העובדים מולי ביישוג משפחות הקטינים ובשיפור התקשורת עימן
42.2	אני נעזרת בעו"ד העובדים מולי להשגת מענים ופתרונות לקטינים שאני מטפלת בהם
16.5	אני נעזרת בעו"ד העובדים מולי לביצוע "פרקטיקה של מדיניות" – הצפת בעיות וקידום שינויים מערכתיים בטיפול בקטינים במערכת הרווחה
42.9	אני נעזרת בעו"ד ובעמדותיהם בתיקים שבטיפול כדי לבצע ביקורת עצמית טרם דיון בבית המשפט
12.8	אני פונה אל העו"ד העובדים מולי לקבלת ייעוץ משפטי בנושאים משפטיים כלליים (לא סביב תיק ספציפי) הקשורים לעבודתי עם ילדים ונוער
10.6	העו"ד של התוכנית 'עו"ד משלי' העובדים מולי פונים אליי לקבלת ייעוץ מקצועי בנושאי טיפול כלליים (לא סביב תיק ספציפי)



פערים בין עמדות העו"ס לעמדות העו"ד, על פי דיווחי העו"ס (באחוזים)

התדירות שבה יש פער ניכר בין עמדתה של העו"ס
לעמדתו של העו"ד



77.0% מהעו"ס דיווחו שיש פער ניכר בין עמדתו
ובין עמדת העו"ד לעיתים רחוקות

אף לא אחת מן העו"ס בחרה את התשובה 'תמיד'

19.3% מהעו"ס דיווחו שיש פער ניכר בין עמדתו
ובין עמדת העו"ד לעיתים קרובות

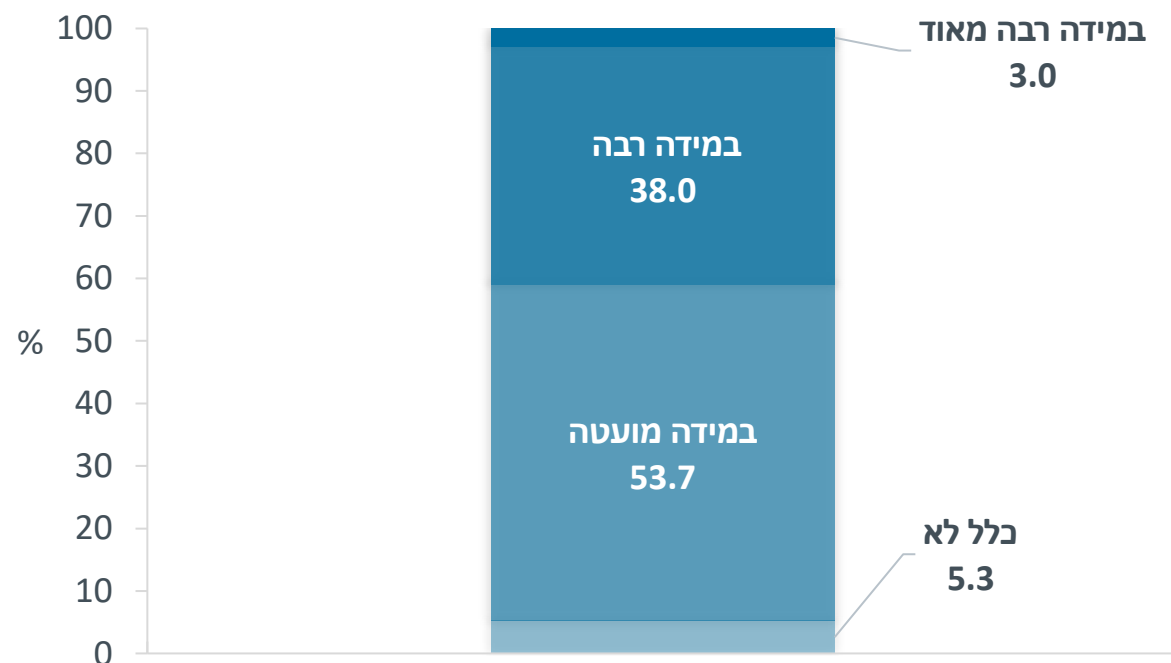
26.0% מהעו"ס דיווחו שיש פער ניכר בין העמדות
לעיתים קרובות^א

אין הבדל בדיווח העו"ס על פערי עמדות בפילוח לפי
תפקיד ומחוז^{אא}

תפיסת העו"ס את הידע של העו"ד בתחומים שאינם משפטיים (באחוזים)



המידה שבה לעו"ד יש ידע מספק בתחומי הטיפול



41.0% מהעו"ס דיווחו כי הידע של העו"ד בתחומי הטיפול מספק במידה רבה או במידה רבה מאוד 🔍



ידע ומיומנויות של העו"ד שדורשים חיזוק, על פי דיווח העו"ס (באחוזים)

תחומים	בחירה מרובה ^א
ידע על מצבי סיכון וסכנה של ילדים ונער	42
ידע על עבודה סוציאלית ועל דרכי עבודתם של עובדים סוציאליים	42
ידע על טיפול בילדים, התפתחות הילדים, פסיכולוגיה של ילדים	41
יכולת ומוכנות לשתף פעולה עם גורמי מקצוע אחרים המטפלים בקטין	34
היכרות עם המדיניות של משרד הרווחה והשירותים החברתיים בנוגע לטיפול בילדים ונער בסיכון	32
היכרות עם מסגרות חוץ ביתיות ועם תוכניות בקהילה	25
יכולת תקשורת עם ילדים ואמפתיה	24

עו"ס לחוק האימוץ נטו יותר מעו"ס לחוק הנוער ומעו"ס לסדרי דין לחשוב שהידע של העו"ד בתחומים: 'טיפול והתפתחות של ילדים', 'עבודה סוציאלית ודרכי עבודתם של עו"ס' ו'מדיניות משרד הרווחה בנוגע לילדים ונער בסיכון' דורשים חיזוק^א

העו"ד ביקשו ללמוד יותר על 'כלים לעבודה עם ילדים' ולשמור על היקפי ההכשרה בנושא 'מצבי סיכון וסכנה' ו'מערכת הרווחה ועבודת העו"ס'^ב

^א המשיבים יכלו לסמן יותר מאפשרות אחת
^{אא} ראו נספח י"ז: תחומי ידע לא משפטיים בעבודת העו"ד



קשרים בין משתני הרקע
של העו"ס, הידע שלהן
על המערך ועמדותיהן
בנוגע לשיתוף מקבלי
שירות ובין עמדותיהן
בנוגע לעבודה עם העו"ד



סיווג עמדות בנוגע לשיתוף פעולה עם העו"ד

שיתוף פעולה שלא סביב תיק ספציפי

- העו"ס צריכות להיעזר בעו"ד המייצגים את הקטין "לביצוע פרקטיקה של מדיניות" – הצפת בעיות וקידום שינויים מערכתיים בטיפול בקטינים במערכת הרווחה
- העו"ד המייצגים קטינים הם כתובת מתאימה לקבלת ייעוץ משפטי בנושאים משפטיים כלליים (לא סביב תיק ספציפי) הקשורים לעבודת העו"ס עם ילדים ונוער
- העו"ס הן כתובת מתאימה לקבלת ייעוץ מקצועי בנושאי טיפול כלליים (לא סביב תיק ספציפי) עבור העו"ד של תוכנית 'עו"ד משלי'

שיתוף פעולה סביב תיק ספציפי

- העו"ס צריכות לשתף את העו"ד המייצגים את הקטין בתכנון הטיפול
- העו"ד צריכים להיעזר בעו"ס המטפלת בתכנון האסטרטגיה המשפטית-טיפולית עבור הקטין
- העו"ס צריכות להיעזר בעו"ד המייצגים את הקטין ביישוג משפחות הקטינים ובשיפור התקשורת עימן
- העו"ס צריכות להיעזר בעו"ד המייצגים את הקטין להשגת מענים ופתרונות לקטינים שבטיפולן
- העו"ס צריכות להיעזר בעו"ד ובעמדותיהם בתיקים שבטיפולם כדי לבצע ביקורת עצמית ולבחון את איתנות עמדותיהן בדיון בבית המשפט



קשרים בין משתני הרקע של העו"ס, הידע שלהן על המערך ועמדותיהן בנוגע לשיתוף מקבלי שירות ובין עמדותיהן בנוגע לעבודה עם העו"ד

יש קשר חיובי בין ההיגדים השונים בנוגע לשיתוף הפעולה בכל הרמות (רמת התיק הספציפי והקשרים המערכתיים); ככל שהעו"ס מסכימות עם היגד אחד כך ההסכמה גדולה יותר עם ההיגדים האחרים^א

אין קשר בין ותק במקצוע העו"ס וותק בתפקיד ובין עמדות העו"ס בנוגע לדרכי העבודה המיטביות עם העו"ד^{אא}

אין קשר בין הסכמה עם הטענה כי 'השמעת קולו של קטין היא חלק מקידום טובתו' ובין עמדות העו"ס בנוגע לדרכי העבודה המיטביות עם העו"ד^{אאא}

^אראו נספח כ"ג: מתאמי פירסון בין עמדות על אודות דרכי העבודה המיטביות עם העו"ד

^{אא}ראו נספח כ"ד: מתאמי פירסון בין עמדות ומשתני רקע

^{אאא}ראו נספח כ"ה: מתאמי ספירמן בין נתוני העבודה עם המערך ועורכי הדין שלו, עמדה כלפי עקרון שיתוף קטינים ויישומו ומשתני רקע



קשרים בין משתני הרקע של העו"ס, הידע שלהן על המערך ועמדותיהן בנוגע לשיתוף מקבלי שירות ובין עמדותיהן בנוגע לעבודה עם העו"ד (המשך)

יש קשר שלילי בין המידה שבה העו"ס דיווחו כי יש להן ידע על המערך וכלים לעבודה עם העו"ד ובין תפיסתן בנוגע לאופני שיתוף הפעולה המיטבי בין העו"ס לעו"ד:^א

קשר שלילי בין המידה שבה העו"ס דיווחו שיש להן ידע ומידע מספקים על התוכנית 'עו"ד משלי' ועבודתן עם העו"ד בתוכנית ובין מידת הסכמתן ש'העו"ס צריכות לשתף את העו"ד בתכנון הטיפול בקטין' וכי 'העו"ד צריכים להיעזר בעו"ס בתכנון האסטרטגיה המשפטית-טיפולית עבור הקטין'

קשר שלילי בין המידה שבה העו"ס דיווחו שיש להן כלים לעבודה עם עורכי הדין של התוכנית 'עו"ד משלי' ובין מידת הסכמתן כי 'העו"ס צריכים להיעזר בעו"ד המייצגים את הקטין ביישוג משפחות הקטינים ובשיפור התקשורת עימן' ולביצוע 'ביקורת עצמית ובחינת עמידות טענותיהן בבית המשפט'

שני הסברים אפשריים:

- הגברת הידע משפרת את הבהירות בחלוקת התפקידים ומפחיתה 'גלישה' לפרופסיה השנייה.
- ככל שלעו"ס יש יותר ידע על המערך, כך התנגדותן לשיתוף פעולה עם העו"ד גדלה. אולם קשר זה תלוי במקור הידע: העו"ס שציינו 'הנחיות של ממונים' ו'שיחות עם עורכי הדין' כמקורות הידע שלהן תומכות יותר בשיתוף העו"ד בתכנון הטיפול ושיתוף העו"ס בתכנון האסטרטגיה בהתאמה, ואילו העו"ס שציינו כי השתתפו בימי עיון וכנסים תומכות פחות בהיעזרות בעו"ד בתקשורת עם משפחות הקטינים. לניסיון עבודה מעשי עם העו"ד אין כל השפעה על עמדות העו"ס.^א

^א ראו נספח כ"ד: מתאמי פירסון בין עמדות ומשתני רקע. ^א ראו נספחים כ"ו ו-כ"ז: היעזרות בעו"ד להשגת מענים ופתרונות לקטינים – מבחן שונות T

ו-מתאמי ספירמן בין עמדות כלפי עבודה עם העו"ד, משתני רקע ועבודה עם המערך ועורכי הדין שלו



קשרים בין משתני הרקע של העו"ס, הידע שלהן על המערך ועמדותיהן בנוגע לשיתוף מקבלי שירות ובין עמדותיהן בנוגע לעבודה עם העו"ד (המשך)

יש קשר שלילי בין מידת הדיווח על פערי עמדות בין העו"ס והעו"ד בנוגע לאופן הטיפול בקטין ובין מידת הסכמתן של העו"ס שהן צריכות 'לשתף את העו"ד בתכנון הטיפול בקטין' ו'להיעזר בעו"ד לשיפור תקשורת עם משפחות הקטינים'^א

ככל שהפערים בין בעלי התפקיד קטנים יותר כך נוח יותר לעו"ס לשתף פעולה, וכן ההסכמה לשתף פעולה בתחומים הללו מפחיתה את הפערים בין העמדות

יש קשר חיובי בין מידת הדיווח של העו"ס ש'לעו"ד יש ידע מספק בתחומים הלא-משפטיים' ובין מידת תחושתן ש'העו"ד צריכים להיעזר בעו"ס בתכנון האסטרטגיה המשפטית-טיפולית' וש'העו"ס צריכות להיעזר בעו"ד להשגת מענים לקטינים'^א

ככל שהעו"ס מרגישות שלעו"ד יש ידע בתחומי הטיפול, כך יש יותר בסיס וטעם מבחינתן לשיח ולשיתוף פעולה בתחומים הללו, וכן ככל שמתקיים שיח תדיר יותר, כך גובר הידע של העו"ד



קשרים בין משתני הרקע של העו"ס, הידע שלהן על המערך ועמדותיהן בנוגע לשיתוף מקבלי שירות ובין עמדותיהן בנוגע לעבודה עם העו"ד (המשך)

יש קשר שלילי בין מידת הסכמתן של העו"ס ש'העו"ס צריכות לשתף את עו"ד הקטין בתכנון הטיפול' ובין מידת דיווחן על יישום עיקרון השותפות עם מקבלי שירות[^]

ייתכן שהירידה במידת השותפות עם הילדים נובעת מתחושת העו"ס כי בשיתוף פעולה הדוק עם העו"ד של הילד הן מיישמות את עיקרון שיתוף הקטין[💡]

יש קשר חיובי חלש אך בין עמדת העו"ס ש'שמיעת קולו של הקטין היא חלק בלתי נפרד מהפעולה לטובתו' ובין דיווחן על יישום עיקרון השותפות עם מקבלי שירות^{^^}

העובדה שזהו קשר חלש בלבד עשויה להעיד על קיומם של מכשולים בפני יישום השיתוף של מקבלי השירות[💡]

[^]ראו נספח כ"ז: מתאמי ספירמן בין עמדות כלפי עבודה עם העו"ד, משתני רקע ועבודה עם המערך ועורכי הדין שלו
^{^^}ראו נספח כ"ה: מתאמי ספירמן בין נתוני העבודה עם המערך ועורכי הדין שלו, עמדה כלפי עיקרון שיתוף קטינים ויישומו ומשתני רקע



קשרים בין משתני הרקע של העו"ס, הידע שלהן על המערך ועמדותיהן בנוגע לשיתוף מקבלי שירות ובין עמדותיהן בנוגע לעבודה עם העו"ד (המשך)

יש קשר שלילי בין מידת הדיווח של העו"ס על 'ידע ומידע מספקים על התוכנית 'עו"ד משלי' והעבודה עם עורכי הדין שלה' ובין דיווחן על מספר המפגשים שלהן עם ממונים מחוזיים והמפגשים עם העו"ד של 'עו"ד משלי'^

ככל הנראה, חשיפה מסודרת לעבודת המערך חושפת פערים בידע הקיים אצל העו"ס בנושא

יש קשר חיובי בין הדיווח של העו"ס על מספר המפגשים שלהן עם ממונה מחוזי של 'עו"ד משלי' ובין דיווחן על מספר המפגשים שלהן עם העו"ד של 'עו"ד משלי'^

אותן העו"ס השתתפו בשני סוגי המפגשים. מן הראיונות עלה שמפגשים אלו אורגנו במחוז ירושלים. ייתכן שהיעדר הקשר בין השתתפות במפגשים הפורמליים ובין המחוז נובע מכך שאין חפיפה גאוגרפית בין מחוז ירושלים במשרד המשפטים ובמשרד הרווחה והשירותים החברתיים

^ ראו נספח כ"ה: מתאמי ספירמן בין נתוני העבודה עם המערך ועורכי הדין שלו, עמדה כלפי עיקרון שיתוף קטינים ויישומו ומשתני רקע
^^ ראו נספח כ"ז: נספח כ"ז: מתאמי ספירמן בין עמדות כלפי עבודה עם העו"ד, משתני רקע ועבודה עם המערך ועורכי הדין שלו



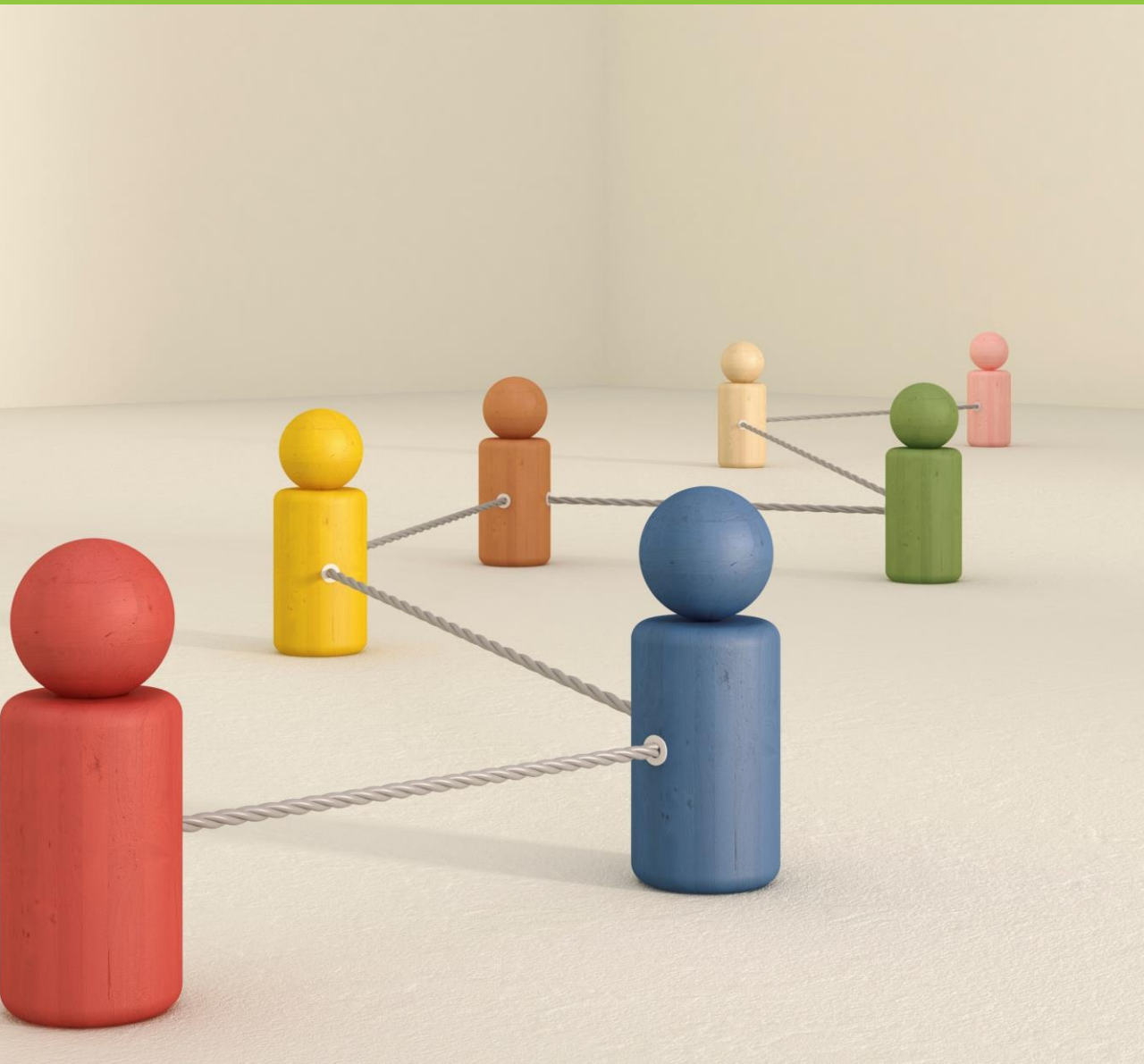
קשרים בין משתני הרקע של העו"ס, הידע שלהן על המערך ועמדותיהן בנוגע לשיתוף מקבלי שירות ובין עמדותיהן בנוגע לעבודה עם העו"ד (המשך)

אין הבדל בין העו"ס עם עמדות שונות בשאלת 'שמיעת קולו של הקטין כחלק מטובתו' ובשאלת 'השפעת הייצוג המשפטי על טובת הקטין' בעמדותיהן בנוגע לאופן ההתנהלות הראוי בעבודה עם העו"ד^א

יש קשר חיובי בין כלל עמדות העו"ס בנוגע לרכיבים שונים בעבודה עם העו"ד של מערך 'עו"ד משלי' ובין דיווחיהן בנוגע לדפוסי עבודתן ברכיבים אלו – ככל שהעו"ס תומכות יותר בשיתוף פעולה ברכיב העבודה, כך הן מיישמות אותו יותר^{אא}

המובהקות ועוצמת הקשר החלשים ביותר הם בדיווח על אודות התייעצות העו"ד עם העו"ס^א

^א ראו נספח כ"ח: מתאמי פירסון בין עמדות כלפי עבודה עם העו"ד ומשתני רקע
^{אא} ראו נספח כ"ט: מתאמי פירסון בין זוגות פריטי עמדות על הממשק עם העו"ד ובין עדויות על ההתנהלות איתם בפועל



קשרים בין משתני הרקע
של העו"ס, הידע שלהן
על המערך ודיווחן על
שיתוף מקבלי שירות ובין
דיווח העו"ס על דפוס
עבודה בפועל עם העו"ד



סיווג פרקטיקות של שיתוף פעולה

שיתוף פעולה שאינו סביב תיק ספציפי

- אני נעזרת בעו"ד העובדים מולי לביצוע "פרקטיקה של מדיניות" – הצפת בעיות וקידום שינויים מערכתיים בטיפול בקטינים במערכת הרווחה
- אני פונה אל העו"ד העובדים מולי לקבלת ייעוץ משפטי בנושאים משפטיים כלליים (לא סביב תיק ספציפי) הקשורים לעבודתי עם ילדים ונוער
- העו"ד של התוכנית 'עו"ד משלי' העובדים מולי פונים אליי לקבלת ייעוץ מקצועי בנושאי טיפול כלליים (לא סביב תיק ספציפי)

שיתוף פעולה סביב תיק ספציפי

- אני משתפת את העו"ד העובדים מולי בתכנון הטיפול בקטין
- אני נעזרת בעו"ד העובדים מולי ביישוג משפחות הקטינים ובשיפור התקשורת עימן
- אני נעזרת בעו"ד העובדים מולי להשגת מענים ופתרונות לקטינים שאני מטפלת בהם
- אני נעזרת בעו"ד ובעמדותיהם בתיקים שבטיפול כדי לבצע ביקורת עצמית ולבחון את עמידות עמדותי טרם הדיון בבית המשפט

יידוע ועדכון סביב תיק ספציפי

- העו"ס מיידעות ומעדכנות את העו"ד המעורבים בתיקים שלהן בהתפתחויות השוטפות
- העו"ד מיידעים ומעדכנים את העו"ס המעורבות בתיקים שלהם בהתפתחויות השוטפות



קשרים בין משתני הרקע של העו"ס, הידע שלהן על המערך ודיווחן על שיתוף מקבלי שירות ובין דיווח העו"ס על דפוסי עבודה בפועל עם העו"ד

🔍 ככל שלעו"ס ניסיון רב יותר בעבודה ובמפגשים עם העו"ד, כך הן דיווחו יותר על יישום של פרקטיקות עבודה (יידוע ועדכון סביב תיק ספציפי) ושל שיתוף פעולה סביב תיק ספציפי עם העו"ד מן המערך.

רק העו"ס שנחשפו למערך חשיפה יזומה וסדורה דיווחו על יחסי עבודה ברמת המערכת (שיתוף פעולה שאינו סביב תיק ספציפי):

יש קשר חיובי בין ניסיון העבודה בפועל של העו"ס עם העו"ד מהמערך ובין מידת דיווחן על יידוע ועדכון של העו"ד ומידת דיווחן על חלק מסוגי שיתוף הפעולה סביב תיק ספציפי (אך לא לשיתוף פעולה שאינו סביב תיק ספציפי).[^]

יש קשר חיובי בין מידת דיווח העו"ס על השתתפות במפגשים עם העו"ד מהמערך ועם ממונה מחוזי מהמערך ובין מידת דיווחן על שיתוף פעולה עם העו"ד שאינו סביב תיק ספציפי.^{^^}

יש הבדל בין העו"ס שקיבלו מידע או הסבר על התוכנית ובין העו"ס שלא קיבלו הסבר בדיווחן על אודות מידת שיתוף הפעולה שלהן עם העו"ד; מי שקיבלה הסבר דיווחה יותר על חלק מסוגי שיתוף הפעולה סביב תיק ספציפי וגם על שיתוף פעולה שאינו סביב תיק ספציפי.^{^^^}

[^]ראו נספח ל': מתאמי ספירמן בין דיווחים על דפוסי העבודה עם העו"ד ובין השאלה לכמה מהילדים שטיפלת בהם מונה עו"ד של התוכנית 'עו"ד משלי'

^{^^}ראו נספח ל"א: מתאמי ספירמן בין דיווחים על דפוסי העבודה עם העו"ד ובין השתתפות במפגשים עם העו"ד ועם ממונה מחוזי מן המערך

^{^^^}ראו נספח ל"ב: מבחני שונות T לבחינת ההבדלים בין מצבים שבהם התקבל או לא התקבל הסבר על המערך ובין דיווחים על דפוסי עבודה עם העו"ד



קשרים בין משתני הרקע של העו"ס, הידע שלהן על המערך ודיווחן על שיתוף מקבלי שירות ובין דיווח העו"ס על דפוסי עבודה בפועל עם העו"ד (המשך)

נמצא קשר חיובי בין מידת הדיווח על מימוש תפיסת שיתוף מקבלי שירות ובין מידת שיתוף הפעולה עם העו"ד בכל הרמות:^א

קשר חיובי בין מידת דיווח העו"ס על שיתוף מקבלי שירות ובין מידת דיווח העו"ס על יישום כל פריטי שיתוף הפעולה ברמת יידוע ועדכון.

קשר חיובי בין מידת דיווח העו"ס על שיתוף מקבלי שירות ובין מידת הדיווח על שיתופן של העו"ס את העו"ד העובדים בתכנון הטיפול בקטין (רמת שיתוף פעולה סביב תיק ספציפי).

קשר חיובי בין מידת דיווח העו"ס על שיתוף מקבלי שירות ובין דיווחן שהעו"ד של התוכנית 'עו"ד משלי' פונים אליהן לקבלת ייעוץ מקצועי בנושאי טיפול כלליים (רמת שיתוף פעולה שאינו סביב תיק ספציפי).

ייתכן שיתוף העו"ד נתפס על ידי העו"ס כחלק בלתי נפרד מן התמיכה בשיתוף הילדים ומשיתוף מקבלי השירות

^אראו נספח ל"ג: מתאמי ספירמן בין דיווחים על דפוסי העבודה עם העו"ד ובין מידת שיתוף מקבלי השירות המדווחת על ידי העו"ס



קשרים בין משתני הרקע של העו"ס, הידע שלהן על המערך ודיווחן על שיתוף מקבלי שירות ובין דיווח העו"ס על דפוסי עבודה בפועל עם העו"ד (המשך)

נמצא קשר חיובי בין מידת דיווח העו"ס על ידע, מידע וכלים הנחוצים לעבודה עם המערך ובין מידת הדיווח על עבודה משותפת עם העו"ד מן המערך, בכל רמות שיתוף הפעולה:^א

- קשר חיובי בין מידת דיווח העו"ס על קיומם של ידע, מידע וכלים ובין מידת הדיווח על כל הפריטים ברמת יידוע ועדכון.
- קשר חיובי בין מידת הדיווח על קיומם של ידע, מידע וכלים ובין מידת דיווח על מרבית הפריטים ברמת שיתוף פעולה סביב תיק ספציפי.
- קשר חיובי בין מידת הדיווח על קיומם של ידע, מידע וכלים ובין מידת הדיווח על התייעצות הדדית בנושאים כלליים – רמת שיתוף פעולה שאינה סביב תיק ספציפי.

^אראו נספח ל"ד: מתאמי ספירמן בין דיווחי העו"ס על דפוסי עבודה עם העו"ד ובין המידה שבה הן דיווחו על היותן בעלות ידע, מידע וכלים לעבודה עם המערך



קשרים בין משתני הרקע של העו"ס, הידע שלהן על המערך ודיווחן על שיתוף מקבלי שירות ובין דיווח העו"ס על דפוס עבודה בפועל עם העו"ד (המשך)

נמצא קשר חיובי בין מידת דיווח העו"ס על ידע מספק של העו"ד בתחומים שאינם משפטיים (עבודה סוציאלית, התפתחות הילד וכדומה) ובין מידת דיווח העו"ס על עבודה משותפת שלהן עם העו"ד מן המערך סביב תיק ספציפי:^א

קשר חיובי בין מידת דיווח העו"ס על ידע שאינו משפטי של העו"ד ובין מידת דיווחן על כל הפריטים ברמת יידוע ועדכון.

קשר חיובי בין מידת דיווח העו"ס על ידע שאינו משפטי של העו"ד ובין מידת דיווחן על כל הפריטים ברמת שיתוף פעולה סביב תיק ספציפי.

נראה כי הקניית ידע מעולמות הטיפול לעו"ד תורמת לא רק לעבודתם עם הקטינים, אלא תורמת גם לשיתוף הפעולה שלהם עם העו"ס. ייתכן שהעו"ס תופסות באופן חיובי יותר את העו"ד שמגלים היכרות עם עולם העבודה הסוציאלית והשפה הטיפולית.

^אראו נספח ל"ה: מתאמי ספירמן בין דיווחי העו"ס על דפוס העבודה עם העו"ד ובין מידת תפיסת העו"ס את העו"ד כבעלי ידע מקצועי רלוונטי שהוא מעבר לתחום המשפטי



קשרים בין משתני הרקע של העו"ס, הידע שלהן על המערך ודיווחן על שיתוף מקבלי שירות ובין דיווח העו"ס על דפוס עבודה בפועל עם העו"ד (המשך)

נמצא קשר שלילי בין דיווח על קיומם של פערים בין עמדות העו"ס ועמדות העו"ד בנוגע לאופן הטיפול המתאים בקטין ובין דיווח על שיתוף הפעולה ביניהם סביב תיק

ספציפי:

קשר שלילי בין מידת דיווח העו"ס על פערים בין עמדות העו"ס ועמדות העו"ד ובין מידת דיווחן על עדכון העו"ד בהתפתחויות השוטפות; ככל שמתמעטים פערי עמדות כך גוברים היידוע והעדכון.[^]

קשר שלילי בין מידת דיווח העו"ס על פערים בין עמדות העו"ס ועמדות העו"ד ובין מידת דיווחן על שיתוף העו"ד בתכנון הטיפול בקטין; ככל שפוחתים פערי עמדות כך גובר שיתוף הפעולה.[^]

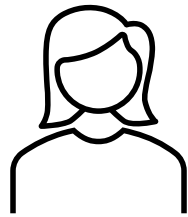
אין קשר בין מידת הדיווח על פערים בין עמדות ובין מידת הדיווח של העו"ד על יידוע ועדכון העו"ס בתיק ספציפי, הן בסקר הנוכחי הן בסקר שנעשה בקרב העו"ד.^{^^}

[^] ראו נספח ל"ו: מתאמי ספירמן בין דיווחי העו"ס על דפוס העבודה עם העו"ד ובין שיעור המקרים שבהם העו"ס דיווחו כי יש פערים בין עמדותיהן לעמדות העו"ד בנוגע לאופן הטיפול המתאים בקטין

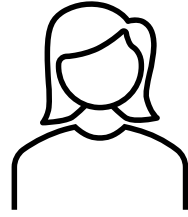
^{^^} ראו טפר, י., וארזי, ט. (2021). ממצאים ותובנות מסקר עורכי דין מערך 'עו"ד משלי'. מכון מאירס-ג'וינט-ברוקדייל. מ-21-192

תודה

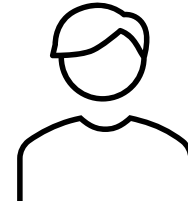
לשאלות ו/או הערות נא לפנות ל:



ד"ר טל ארזי
tala@jdc.org



עו"ס מעיין סובר
maayansa@jdc.org



ד"ר יורי טפר
yurite@jdc.org



brookdale.jdc.org.il



נספחים



נספח א': ותק במקצוע העו"ס וותק בתפקיד – מבחן שונות ANOVA (n=250)



F	עו"ס לחוק האימוץ		עו"ס לסדרי דין		עו"ס לחוק הנוער	
	SD	M	SD	M	SD	M
**11.740	9.12	23.7	8.43	19.8	8.43	15.5



נספח ב': אוכלוסיות של מקבלי שירות – מבחן שונות T, לפי מחוזות (n=257)

T	מי שלא עובדת במחוז דרום		מי שעובדת במחוז דרום		
	SD	M	SD	M	
*2.119	.43	.8	.34	.9	עובדת עם אוכלוסייה ערבית
T	מי שלא עובדת במחוז י-ם		מי שעובדת במחוז י-ם		
	SD	M	SD	M	
***4.367	.47	.3	.47	.7	עובדת עם אוכלוסייה חרדית
T	מי שלא עובדת במחוז ת"א והמרכז		מי שעובדת במחוז ת"א והמרכז		
	SD	M	SD	M	
*2.210	.43	.8	.34	.9	עובדת עם אוכלוסייה יהודית כללית
T	מי שלא עובדת במחוז הצפון		מי שעובדת במחוז הצפון		
	SD	M	SD	M	
*-2.414	.38	.8	.47	.7	עובדת עם אוכלוסייה יהודית כללית
*-2.023	.49	.4	.46	.3	עובדת עם אוכלוסייה חרדית
***-3.878	.43	.2	.50	.1	עובדת עם אוכלוסייה ערבית



נספח ג': מספר הילדים שהעו"ס טיפלה בהם ושמונה להם עו"ד – מבחן שונות ANOVA (n=189)

F	עו"ס לחוק האימוץ		עו"ס לסדרי דין		עו"ס לחוק הנוער	
	SD	M	SD	M	SD	M
**9.336	0.71	2.6	0.91	2.2	1.02	2.9



נספח ד': ידע של העו"ס על המערך והיכרות עימו – המשך מבחן χ^2 (באחוזים, n=427)

χ^2	עו"ס לחוק אימוץ	עו"ס לסדרי דין	עו"ס לחוק נוער		
*14.9	26.3	19.9	33.5	במידה רבה ורבה מאוד	
χ^2	עו"ס במחוז הדרום	עו"ס במחוז ת"א והמרכז	עו"ס במחוז הצפון	עו"ס במחוז ירושלים	
***43.44	26.3	27.7	30.9	46.2	במידה רבה ורבה מאוד



נספח ה': עמדות כלפי שיתוף קטינים – מבחני שונות (n=250)

העו"ס חושבות שיש מקרים שבהם יש להעדיף את רצונו של הקטין על פני טובתו				
χ^2		נשים		גברים
*4.697		63%		83%
T	עו"ס שלא חושבות שיש מקרים שבהם יש להעדיף את רצונו של הקטין על פני טובתו		עו"ס שחושבות שיש מקרים שבהם יש להעדיף את רצונו של הקטין על פני טובתו	
	SD	M	SD	M
*-2.462	8.05	11.5	7.30	9.0
הוותק של העו"ס				



נספח ו': עמדות כלפי שיתוף בתכנון הטיפול – מבחי שונות (n=251)

F	עו"ס לחוק אימוץ		עו"ס לסדרי דין		עו"ס לחוק נוער		
	SD	M	SD	M	SD	M	
*10.653	.40	3.0	.70	3.0	.69	3.4	עו"ס צריכות לשתף עו"ד בתכנון הטיפול
T	עו"ס שלא עובדות עם אוכלוסייה ערבית		עו"ס שעובדות עם אוכלוסייה ערבית				
	SD	M	SD	M	SD	M	
*2.075	.72	3.2	.69	3.4			עו"ד צריכים להיעזר בעו"ס בתכנון האסטרטגיה המשפטית- טיפולית



נספח ז': עמדות כלפי הסתייעות בעו"ד לצרכים שונים – מבחני שונות (n=245)

F	עו"ס לחוק אימוץ		עו"ס לסדרי דין		עו"ס לחוק נוער						
	SD	M	SD	M	SD	M					
***15.148	.68	2.7	.77	2.7	.81	3.2	עו"ס צריכות להיעזר בעו"ד לשיפור התקשורת עם משפחת הקטין				
*3.791	.77	2.5	.69	2.6	.90	2.9	עו"ס צריכות להיעזר בעו"ד להשגת פתרונות ומענים לקטינים				
T	עו"ס שלא עובדות עם אוכלוסייה יהודית				עו"ס שעובדות עם אוכלוסייה יהודית						
	SD		M		SD	M					
*2.560	.806		3.25		.829	2.92	עו"ס צריכות להיעזר בעו"ד לשיפור התקשורת עם משפחת הקטין				
F	לא סומן מחוז		מחוז צפון		מחוז י-ם		עו"ס במחוז ת"א-מרכז		עו"ס במחוז ירושלים		
	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	
*2.296	.82	3.0	.84	2.8	.68	2.7	.84	2.9	.98	2.4	עו"ס צריכות להיעזר בעו"ד להשגת פתרונות ומענים לקטינים



נספח ח': עמדות כלפי הסתייעות העו"ס בעו"ד לביצוע פרקטיקה של מדיניות – מבחני שונות (n=249)

F	עו"ס לחוק האימוץ		עו"ס לסדרי דין		עו"ס לחוק הנוער	
	SD	M	SD	M	SD	M
*3.066	.80	2.8	.87	2.5	.94	2.9

T	עו"ס שלא עובדות עם אוכלוסייה יהודית		עו"ס שעובדות עם אוכלוסייה יהודית	
	SD	M	SD	M
** -2.875	.75	3.1	.95	2.7

T	עו"ס שלא עובדות עם אוכלוסייה ערבית		עו"ס שעובדות עם אוכלוסייה ערבית	
	SD	M	SD	M
*2.242	.95	2.7	.83	3.0



נספח ט': עמדות העו"ס כלפי התייעצות עם עו"ד – מבחן שונות T (n=249)

T	עו"ס שלא עובדות עם אוכלוסייה יהודית		עו"ס שעובדות עם אוכלוסייה יהודית		
	SD	M	SD	M	
-2.009*	.88	2.7	.93	2.4	עו"ד הם כתובת להתייעצות משפטית כללית עבור עו"ס



נספח י': יידוע ועדכון בהתפתחויות השוטפות – מבחני שונות (n=187)

F	עו"ס לחוק האימוץ		עו"ס לסדרי דין		עו"ס לחוק הנוער		
	SD	M	SD	M	SD	M	
**23.130	.56	2.3	.69	2.5	.69	3.2	העו"ס מיידעת ומעדכנת את העו"ד
F	עו"ס לחוק האימוץ		עו"ס לחוק הנוער				
	SD	M	SD	M	SD	M	
**5.583	.66	1.9	.79	2.5			עו"ד מיידע ומעדכן את העו"ס
T	מי שלא עובד עם אוכלוסייה יהודית		מי שעובד עם אוכלוסייה יהודית				
	SD	M	SD	M	SD	M	
**3.149	.88	2.8	.76	2.3			עו"ד מיידע ומעדכן את העו"ס
T	מי שלא עובד עם אוכלוסיית יוצאי ברה"מ		מי שעובד עם אוכלוסיית יוצאי ברה"מ				
	SD	M	SD	M	SD	M	
**2.687	.79	2.5	.73	2.2			עו"ד מיידע ומעדכן את העו"ס
T	מי שלא עובד עם אוכלוסיית יוצאי אתיופיה		מי שעובד עם אוכלוסיית יוצאי אתיופיה				
	SD	M	SD	M	SD	M	
**2.783	.76	2.5	.79	2.1			עו"ד מיידע ומעדכן את העו"ס

נספח י"א: שיתוף העו"ד בתכנון הטיפול בקטין – מבחן שונות ANOVA (n=187)



F	עו"ס לחוק האימוץ		עו"ס לסדרי דין		עו"ס לחוק הנוער	
	SD	M	SD	M	SD	M
***22.202	.85	2.4	.82	2.7	6.6	3.3



נספח י"ב: הסתייעות העו"ס בעו"ד – מבחני שונות (n=188)

F	עו"ס לחוק האימוץ		עו"ס לסדרי דין		עו"ס לחוק הנוער		
	SD	M	SD	M	SD	M	
***12.684	.92	1.8	.92	2.3	.79	2.7	הסתייעות לתקשורת עם משפחת הקטין
**6.177	.68	1.9	.79	2.2	.83	2.5	הסתייעות למציאת מענים לקטין
T	מי שלא עובדת עם אוכלוסייה יהודית		מי שעובדת עם אוכלוסייה יהודית				
	SD	M	SD	M			
*-2.208	.88	2.8	.88	2.5			הסתייעות לתקשורת עם משפחת הקטין
**3.009	.88	2.8	.79	2.8			הסתייעות למציאת מענים לקטין
T	מי שלא עובדת עם אוכלוסייה ממוצא צרפתי		מי שעובדת עם אוכלוסייה ממוצא צרפתי				
	SD	M	SD	M			
*-2.314	.82	2.4	.78	2.0			הסתייעות למציאת מענים לקטין



נספח י"ג: הסתייעות העו"ס בעו"ד – המשך מבחני שונות (n=188)

T	מי שלא עובדת עם אוכלוסייה יהודית		מי שעובדת עם אוכלוסייה יהודית		
	SD	M	SD	M	
*-2.576	.818	2.09	.800	1.7	הסתייעות לפרקטיקה של מדיניות
T	מי שלא עובדת עם אוכלוסייה ערבית		מי שעובדת עם אוכלוסייה ערבית		
	SD	M	SD	M	
***2.915	.766	1.64	.861	1.9	הסתייעות לפרקטיקה של מדיניות
F	עו"ס לחוק האימוץ		עו"ס לחוק הנוער		
	SD	M	SD	M	
*4.422	.64	1.9	.80	2.5	הסתייעות בעו"ד לביקורת עצמית ולבחינת טענותיהן



נספח י"ד: התייעצויות בין עו"ס לעו"ד – מבחן שונות T (n=188)

T	מי שלא עובדת עם אוכלוסייה יהודית		מי שעובדת עם אוכלוסייה יהודית		
	SD	M	SD	M	
** -2.964	1.03	2.1	.68	1.5	הסתייעות עו"ס בעו"ד לייעוץ משפטי כללי
T	מי שלא עובדת עם אוכלוסייה ערבית		מי שעובדת עם אוכלוסייה ערבית		
	SD	M	SD	M	
*** 3.596	.69	1.5	.86	1.9	הסתייעות עו"ס בעו"ד לייעוץ משפטי כללי
T	מי שלא עובד עם אוכלוסייה ערבית		מי שעובד עם אוכלוסייה ערבית		
	SD	M	SD	M	
*** 3.596	.60	1.5	.79	1.9	הסתייעות עו"ד בעו"ס לייעוץ טיפולי כללי

נספח ט"ו: פערים בין העו"ס לעו"ד והשפעת העו"ד – מבחן χ^2 (n=185)



χ^2	עו"ס לחוק האימוץ	עו"ס לסדרי דין	עו"ס לחוק הנוער	
*15.131	17%	14%	50%	השפעה חיובית
	78%	60%	40%	השפעה מעורבת



נספח ט"ז: ההיבטים העיקריים שבהם מעורבותם של עורכי הדין פוגעת בטובתם של הקטינים – מבחן χ^2 (n=252)

χ^2	עו"ס לחוק האימוץ	עו"ס לסדרי דין	עו"ס לחוק הנוער	
***16.179	68%	24%	29%	בלבול אצל הקטין
*8.140	58%	74%	53%	קידום רצון הקטין על חשבון טובתו



נספח י"ז: תחומי ידע לא משפטיים בעבודת העו"ד שלדעת העו"ס דורשים חיזוק – מבחן שונות ANOVA (n=252)

F	עו"ס לחוק האימוץ		עו"ס לסדרי דין		עו"ס לחוק הנוער		
	SD	M	SD	M	SD	M	
**7.381	.42	.8	.47	.3	.50	.4	ידע על טיפול והתפתחות של ילדים
*5.427	.45	.7	.47	.3	.49	.4	ידע על עבודה סוציאלית
***8.225	.48	.7	.41	.2	.44	.3	ידע על מדיניות משרד הרווחה והשירותים החברתיים בטיפול בילדים

p<0.001*** p<0.01** p<0.05*



נספח י"ח: תפיסת העו"ס את התוכנית עו"ד משלוי' – מבחן χ^2 (באחוזים)

עו"ס לחוק הנוער	עו"ס סדרי דין	עו"ס לחוק האימוץ	χ^2	
42	30	79	20.377**	התוכנית נחוצה, אך דרוש שינוי משמעותי
עו"ס לחוק הנוער	עו"ס סדרי דין	עו"ס לחוק האימוץ	χ^2	
32	46	16	7.316*	לא מכירות מספיק כדי לחוות דעה
עו"ס לחוק הנוער		עו"ס סדרי דין	T	
			SD	M
.47	.5	.50	9.242*	עו"ס שלא מכירות מספיק כדי לחוות דעה
התוכנית טובה ונחוצה	התוכנית נחוצה, אך דרוש שינוי משמעותי	לא מכירות מספיק את התוכנית כדי לחוות דעה	התוכנית איננה נחוצה/ איננה פוגעת ולעיתים פוגעת	χ^2
33	56	3	8	21.922***
19	38	40	3	



נספח י"ט: ההיבטים העיקריים שבהם מעורבותם של העו"ד פוגעת בטובתם של הקטינים – מבחן χ^2 (n=252)

χ^2	עו"ס לחוק האימוץ	עו"ס לסדרי דין	עו"ס לחוק הנוער	
***16.179	68%	24%	29%	בלבול אצל הקטין
*8.140	58%	74%	53%	קידום רצון הקטין על חשבון טובתו



נספח כ': חלוקת תפקידים בין העו"ס לעו"ד – מבחני שונות (n=118)

T	מי שלא עובדת עם אוכלוסייה ערבית		מי שעובדת עם אוכלוסייה ערבית		
	SD	M	SD	M	
*2.164	1.01	2.9	.83	3.3	הבנה של חלוקת התפקידים בין העו"ס לעו"ד בקרב העו"ס
F	עו"ס לסדרי דין		עו"ס לחוק הנוער		
	SD	M	SD	M	
**4.429	1.05	2.5	.94	3.2	עו"ס שחושבות שחלוקת התפקידים ברורה לעו"ס
*4.725	.95	2.3	.87	2.8	עו"ס שחושבות שחלוקת התפקידים ברורה לעו"ד



נספח כ"א: תחושות בנוגע למעמד העו"ס אל מול מעמד העו"ד – מבחן שונות ANOVA (n=113)

F	עו"ס לחוק האימוץ		עו"ס לסדרי דין		עו"ס לחוק הנוער		
	SD	M	SD	M	SD	M	
*3.274	.448	1.29	.857	1.42	.884	1.85	שופטים נותנים משקל רב יותר לטיעוני העו"ד

נספח כ"ב: תפיסות בנוגע למעמד העו"ס בביהמ"ש אל מול מעמד העו"ד – המשך מבחן שונות ANOVA (n=116)



F	עו"ס לחוק האימוץ		עו"ס לסדרי דין		עו"ס לחוק הנוער		
	SD	M	SD	M	SD	M	
*3.419	.38	2.1	.86	2.4	.59	2.7	עו"ס שעושות את עיקר העבודה בבירור צורכי הקטין ונסיבות המקרה



* $p \leq 0.05$
** $p \leq 0.01$

נספח כ"ג: מתאמי פירסון בין עמדות על אודות דרכי העבודה המיטביות עם העו"ד

עו"ס צריכים להיעזר בעו"ד המטפלת בתכנון האסטרטגיה המשפטית-טיפולית עבור הקטין	עו"ס צריכים להיעזר בעו"ד המייצגים את הקטין ביישוג משפחות הקטינים ובשיפור התקשורת עימן	עו"ס צריכות להיעזר בעו"ד המייצגים את הקטנים שבטיפולם להשגת מענים ופתרונות לקטינים	עו"ס צריכות להיעזר בעו"ד המייצגים את הקטין "לביצוע פרקטיקה של מדיניות"	עו"ס צריכות להיעזר בעו"ד ובעמדותיהם בתיקים שבטיפולן כדי לבצע ביקורת עצמית ולבחון את איתנות עמדותיהן בדיון בבית המשפט	עו"ד המייצגים קטינים הם כתובת מתאימה לקבלת ייעוץ משפטי בנושאים משפטיים כלליים	עו"ס הם כתובת מקצועי בנושאי טיפול כלליים
עו"ס צריכות לשתף את העו"ד המייצגים את הקטין בתכנון הטיפול	** .472	** .441	** .395	** .358	** .284	** .223
עו"ד צריכים להיעזר בעו"ס המטפל בתכנון האסטרטגיה המשפטית-טיפולית עבור הקטין	** .418		** .379	** .356	** .338	** .275
עו"ס צריכות להיעזר בעו"ד המייצגים את הקטין ביישוג משפחות הקטינים ובשיפור התקשורת עימן			** .592	** .420	** .477	** .270
עו"ס צריכות להיעזר בעו"ד המייצגים את הקטינים שבטיפולם להשגת מענים ופתרונות לקטינים				** .522	** .416	* .156
עו"ס צריכות להיעזר בעו"ד המייצגים את הקטין "לביצוע פרקטיקה של מדיניות"					** .475	** .269
עו"ס צריכות להיעזר בעו"ד ובעמדותיהם בתיקים שבטיפולן כדי לבצע ביקורת עצמית ולבחון את איתנות עמדותיהן בדיון בבית המשפט						** .297
עו"ד המייצגים קטינים הם כתובת מתאימה לקבלת ייעוץ משפטי בנושאים משפטיים כלליים						** .611



* $p \leq 0.05$
** $p \leq 0.01$

נספח כ"ד: מתאמי פירסון בין עמדות ומשתני רקע

שנות ותק בעו"ס	שנות ותק בתפקיד הנוכחי	באיזו מידה יש לך ידע ומידע מספקים על התוכנית 'עו"ד משלי' ועל העבודה עם עורכי הדין שלה?	באיזו מידה יש לך כלים לעבודה עם העו"ד של התוכנית 'עו"ד משלי'?	באיזה שיעור מהמקרים יש פער ניכר בין עמדתו של העו"ס בנוגע לאופן הטיפול המתאים בקטין?	באיזו מידה לעו"ד של המערך 'עו"ד משלי' יש ידע מספק בתחומים אלו?	באיזו מידה את מסכימה עם המשפט הבא: "שמיעת קולו של הקטין היא חלק בלתי נפרד מהפעולה לטובתו"?
עו"ס צריכות לשתף את העו"ד המייצגים את הקטין בתכנון הטיפול	-.92	.007	-.208**	-.153	-.265**	-.112
עו"ד צריכים להיעזר בעו"ס המטפל בתכנון האסטרטגיה המשפטית-טיפולית עבור הקטין	-.069	-.003	-.141*	-.061	-.029	.028
עו"ס צריכות להיעזר בעו"ד המייצגים את הקטין ביישוג משפחות הקטינים ובשיפור התקשורת עימן	-.097	.019	-.026	-.162*	-.197**	-.066
עו"ס צריכות להיעזר בעו"ד המייצגים את הקטינים שבטיפולם להשגת מענים ופתרונות לקטינים	-.008	.058	.056	-.009	-.115	-.109
עו"ס צריכות להיעזר בעו"ד המייצגים את הקטין "לביצוע פרקטיקה של מדיניות"	-.024	-.014	-.027	.047	-.129	-.048
עו"ס צריכות להיעזר בעו"ד ובעמדותיהם בתיקים שבטיפולן כדי לבצע ביקורת עצמית ולבחון את איתנות עמדותיהן בדיון בבית המשפט	-.088	-.064-	.027	-.164*	-.100	.014
עו"ד המייצגים קטינים הם כתובת מתאימה לקבלת ייעוץ משפטי בנושאים משפטיים כלליים	-.093	.033	.053	-.088	-.085	.024
עו"ס הם כתובת מתאימה לקבלת ייעוץ מקצועי בנושאי טיפול כלליים	-.043	.044	-.006	-.121	-.099	.031



* $p \leq 0.05$
** $p \leq 0.01$

נספח כ"ה: מתאמי ספירמן בין נתוני העבודה עם המעורר ועורכי הדין שלו, עמדה כלפי עיקרון שיתוף קטינים ויישומו ומשתני רקע

שנות ותק בעו"ס	שנות ותק בתפקיד הנוכחי	לכמה מהילדים שטיפלת בהם מונה עורך דין של התוכנית עו"ד משלי?	עם כמה עורכי דין מהתוכנית עבדת עד עכשיו?	עד כמה את מיישמת את עיקרון השותפות עם מקבלי שירות בעבודתך?	השתתפות במפגשים עם ממונה מחוזי של 'עו"ד משלי'	השתתפות במפגשים עם עורכי דין של 'עו"ד משלי'
באיזו מידה יש לך ידע ומידע מספקים על התוכנית 'עו"ד משלי' ועל העבודה עם עורכי הדין שלה?	-.036	.001	**-.290	**-.328	*.143	**-.331
באיזו מידה יש לך כלים לעבודה עם עורכי הדין של התוכנית 'עו"ד משלי'?	.071	.052	**-.228	**-.246	.100	*-.164
באיזה שיעור מהמקרים יש פער ניכר בין עמדתו של העו"ד לעמדתו של העו"ס בנוגע לאופן הטיפול המתאים בקטין?	.032	-.025	-.043	-.072	-.032	.084
באיזו מידה לעורכי הדין של המעורר 'עו"ד משלי' יש ידע מספק בתחומים אלו?	-.036	.001	.032	.031	.074	.041
באיזו מידה את מסכימה עם המשפט הבא: "שמיעת קולו של הקטין היא חלק בלתי נפרד מהפעולה לטובתו?"	.006	-.025	-.080	-.002	*.148	.021



נספח כ"ו: היעזרות בעו"ד להשגת מענים ופתרונות לקטינים – מבחן שונות T

T	עו"ס שמקור הידע שלהן הוא 'הנחיות של הממונים'		עו"ס שאין במקורות הידע שלהן 'הנחיות של ממונים'	
	M	SD	M	SD
	3.4	.71	3.2	.68
*1.528				
T	עו"ס שמקור הידע שלהן הם 'ימי עיון וכנסים'		עו"ס שאין במקורות הידע שלהן 'ימי עיון וכנסים'	
	M	SD	M	SD
	2.3	1.01	3.0	.80
***-3.44				
T	עו"ס שמקור הידע שלהן הן 'שיחות עם עו"ד'		עו"ס שאין במקורות הידע שלהן 'שיחות עם עו"ד'	
	M	SD	M	SD
	3.4	.69	3.2	.73
*2.129				



* $p \leq 0.05$
** $p \leq 0.01$

נספח כ"ז: מתאמי ספירמן בין עמדות כלפי עבודה עם העו"ד, משתני רקע ועבודה עם המערך ועורכי הדין שלו

השתתפות במפגשים עם עורכי דין של 'עו"ד משלי'	השתתפות במפגשים עם ממונה מחוזי של 'עו"ד משלי'	עד כמה את מיישמת את עיקרון השותפות עם מקבלי שירות בעבודתך?	עם כמה עורכי דין מהתוכנית עבדת עד עכשיו?	לכמה מהילדים שטיפלת בהם מונה עורך דין של התוכנית 'עו"ד משלי'?	
.040	.030	**-.168	-.012	1.021	עו"ס צריכות לשתף את העו"ד המייצגים את הקטין בתכנון הטיפול
-.064	-.114	-.040	-.041	.019	עו"ס צריכות להיעזר בעו"ד המייצגים את הקטין ביישוג משפחות הקטינים ובשיפור התקשורת עימן
-.077	*-.125	-.070	-.024	.016	עו"ס צריכות להיעזר בעו"ד המייצגים את הקטינים שבטיפולם להשגת מענים ופתרונות לקטינים
.103	.002	-.077	-.002	.012	עו"ס צריכות להיעזר בעו"ד המייצגים את הקטין "לביצוע פרקטיקה של מדיניות"
.055	-.033	.001	.113	.044	עו"ס צריכות להיעזר בעו"ד ובעמדותיהם בתיקים שבטיפולן כדי לבצע ביקורת עצמית ולבחון את איתנות עמדותיהן בדיון בבית המשפט
-.012	-.086	-.075	.101	.024	עו"ד המייצגים קטינים הם כתובת מתאימה לקבלת ייעוץ משפטי בנושאים משפטיים כלליים
.083	-.068	.056	.113	.024	עו"ס הן כתובת מתאימה לקבלת ייעוץ מקצועי בנושאי טיפול כלליים
**-.416	--	-.069	.084	*.164	השתתפות במפגשים עם ממונה מחוזי של 'עו"ד משלי'



* $p \leq 0.05$
** $p \leq 0.01$

נספח כ"ח: מתאמי פירסון בין עמדות כלפי העבודה עם העו"ד ומשתני רקע

שנות ותק כעו"ס	שנות ותק בתפקיד הנוכחי	באיזו מידה יש לך ידע ומידע מספקים על התוכנית 'עו"ד משלי' ועל העבודה עם עורכי הדין שלה?	באיזו מידה יש לך כלים לעבודה עם עורכי הדין משלי?	באיזה שיעור מהמקרים יש פער ניכר בין עמדתו של העו"ד לעמדתו של העו"ס בנוגע לאופן הטיפול המתאים בקטין?	באיזו מידה לעורכי הדין של המערך 'עו"ד משלי' יש ידע מספק בתחומים אלו?	באיזו מידה את מסכימה עם המשפט הבא: "שמיעת קולו של הקטין היא חלק בלתי נפרד מהפעולה לטובתו"?
	.658**	-.036	.071	.032	.028	.006
שנות ותק בתפקיד הנוכחי		.001	.052	-.025	.121	-.025
באיזו מידה יש לך ידע ומידע מספקים על התוכנית 'עו"ד משלי' ועל העבודה עם עורכי הדין שלה?			.502**	.080	.085	.024
באיזו מידה יש לך כלים לעבודה עם עורכי הדין של התוכנית 'עו"ד משלי'?				.122	.091	.052
באיזה שיעור מהמקרים יש פער ניכר בין עמדתו של העו"ד לעמדתו של העו"ס בנוגע לאופן הטיפול המתאים בקטין?					.122	.091
באיזו מידה לעורכי הדין של המערך 'עו"ד משלי' יש ידע מספק בתחומים אלו?						-.036

נספח כ"ט: מתאמי פירסון בין זוגות פריטי עמדות על הממשק עם העו"ד ובין עדויות על ההתנהלות איתם בפועל



* $p \leq 0.05$
** $p \leq 0.01$

מתאם	מדדי פעולות – "אני עושה"/"הם עושים"	מדדי עמדות – "צריכים"
** .411	אני משתפת את העו"ד העובדים מולי בתכנון הטיפול בקטין	עו"ס צריכות לשתף את העו"ד המייצגים את הקטין בתכנון הטיפול
** .503	אני נעזרת בעו"ד העובדים מולי ביישוג משפחות הקטינים ובשיפור התקשורת עימן	עו"ס צריכות להיעזר בעו"ד המייצגים את הקטין ביישוג משפחות הקטינים ובשיפור התקשורת עימן
** .382	אני נעזרת בעו"ד העובדים מולי להשגת מענים ופתרונות לקטינים שאני מטפלת בהם	עו"ס צריכות להיעזר בעו"ד המייצגים את הקטין להשגת מענים ופתרונות לקטינים שבטיפולם
** .314	אני נעזרת בעו"ד העובדים מולי לביצוע "פרקטיקה של מדיניות"	עו"ס צריכות להיעזר בעו"ד המייצגים את הקטין "לביצוע פרקטיקה של מדיניות"
** .415	אני נעזרת בעו"ד ובעמדותיהם בתיקים שבטיפולי כדי לבצע ביקורת עצמית טרם דיון בבית המשפט	עו"ס צריכות להיעזר בעו"ד ובעמדותיהם בתיקים שבטיפולן כדי לבצע ביקורת עצמית ולבחון את איתנות עמדותיהן בדיון בבית המשפט
** .337	אני פונה אל עו"ד העובדים מולי לקבלת ייעוץ משפטי בנושאים משפטיים כלליים	עו"ד המייצגים קטינים הם כתובת מתאימה לקבלת ייעוץ משפטי בנושאים משפטיים כלליים
* .181	עורכי הדין של התוכנית 'עו"ד משלי' העובדים מולי פונים אליי לקבלת ייעוץ מקצועי בנושאי טיפול כלליים	עו"ס הן כתובת מתאימה לקבלת ייעוץ מקצועי בנושאי טיפול כלליים

נספח ל': מתאמי ספירמן בין דיווחים על דפוסי העבודה עם העו"ד ובין השאלה לכמה מהילדים שטיפלת בהם מונה עו"ד של התוכנית 'עו"ד משלי'



* $p \leq 0.05$
** $p \leq 0.01$

לכמה מהילדים שטיפלת בהם מונה עורך דין של התוכנית 'עו"ד משלי'?	
העו"ד מיידעים ומעדכנים את העו"ס המעורבות בתיקים שלהם בהתפתחויות השוטפות	-.009
העו"ס מיידעות ומעדכנות את העו"ד המעורבים בתיקים שלהן בהתפתחויות השוטפות	**.248
אני משתפת את העו"ד העובדים מולי בתכנון הטיפול בקטין	*.183
אני נעזרת בעו"ד העובדים מולי ביישוג משפחות הקטינים ובשיפור התקשורת עימן	-.023
אני נעזרת בעו"ד העובדים מולי להשגת מענים ופתרונות לקטינים שאני מטפלת בהם	-.039
אני נעזרת בעו"ד ובעמדותיהם בתיקים שבטיפול כדי לבצע ביקורת עצמית ולבחון את עמידות עמדותיי טרם דיון בבית המשפט	*.151
אני נעזרת בעו"ד העובדים מולי לביצוע "פרקטיקה של מדיניות"	-.057
אני פונה אל העו"ד העובדים מולי לקבלת ייעוץ משפטי בנושאים משפטיים כלליים (לא סביב תיק ספציפי) הקשורים לעבודתי עם ילדים ונוער	-.021
עורכי הדין של התוכנית 'עו"ד משלי' העובדים מולי פונים אליי לקבלת ייעוץ מקצועי בנושאי טיפול כלליים (לא סביב תיק ספציפי)	.096

נספח ל"א: מתאמי ספירמן בין דיווחים על דפוסי העבודה עם העו"ד ובין השתתפות במפגשים עם העו"ד ועם ממונה מחוזי מן המערך



* $p \leq 0.05$
** $p \leq 0.01$

השתתפות במפגשים עם עורכי דין של תוכנית 'עו"ד משלי'	השתתפות במפגשים עם ממונה מחוזי של תוכנית 'עו"ד משלי'	
.036	.046	העו"ד מיידעים ומעדכנים את העו"ס המעורבות בתיקים שלהם בהתפתחויות השוטפות
-.054	.042	העו"ס מיידעות ומעדכנות את העו"ד המעורבים בתיקים שלהן בהתפתחויות השוטפות
.049	-.057	אני משתפת את העו"ד העובדים מולי בתכנון הטיפול בקטין
-.043	-.035	אני נעזרת בעו"ד העובדים מולי ביישוג משפחות הקטינים ובשיפור התקשורת עימן
.037	-.044	אני נעזרת בעו"ד העובדים מולי להשגת מענים ופתרונות לקטינים שאני מטפלת בהם
.036	.018	אני נעזרת בעו"ד ובעמדותיהם בתיקים שבטיפול כדי לבצע ביקורת עצמית ולבחון את עמידות עמדותיי טרם דיון בבית המשפט
** .189	.121	אני נעזרת בעו"ד העובדים מולי לביצוע "פרקטיקה של מדיניות"
* .179	* .152	אני פונה אל העו"ד העובדים מולי לקבלת ייעוץ משפטי בנושאים משפטיים כלליים (לא סביב תיק ספציפי) הקשורים לעבודתי עם ילדים ונוער
.122	.136	עורכי הדין של התוכנית 'עו"ד משלי' העובדים מולי פונים אליי לקבלת ייעוץ מקצועי בנושאי טיפול כלליים (לא סביב תיק ספציפי)



נספח ל"ב: מבחני שונות T לבחינת ההבדלים בין מצבים שבהם התקבל או לא התקבל הסבר על המעורר ובין דיווחים על דפוסי עבודה עם העו"ד

T	עו"ס שלא קיבלו הסבר על המעורר		עו"ס שקיבלו הסבר על המעורר		
	SD	M	SD	M	
*1.782	.82	2.3	.84	2.6	נעזרת בעו"ד העובדים מולי להשגת מענים ופתרונות לקטינים
**2.527	.78	2.3	.83	2.6	נעזרת בעו"ד ובעמדותיהם בתיקים שבטיפול כדי לבצע ביקורת עצמית ולבחון את עמידות עמדותיי
*2.410	.78	1.7	.90	2.1	נעזרת בעו"ד העובדים מולי לביצוע "פרקטיקה של מדיניות"

נספח ל"ג: מתאמי ספירמן בין דיווחים על דפוס העבודה עם העו"ד ובין מידת שיתוף מקבלי השירות המדווחת על ידי העו"ס



* $p \leq 0.05$
** $p \leq 0.01$

עד כמה את מיישמת את עיקרון השותפות עם מקבלי שירות בעבודתך?	
*.157	העו"ד מיידעים ומעדכנים את העו"ס המעורבות בתיקים שלהם בהתפתחויות השוטפות
** .201	העו"ס מיידעות ומעדכנות את העו"ד המעורבים בתיקים שלהן בהתפתחויות השוטפות
*.147	אני משתפת את העו"ד העובדים מולי בתכנון הטיפול בקטין
.011	אני נעזרת בעו"ד העובדים מולי ביישוג משפחות הקטינים ובשיפור התקשורת עימן
-.055	אני נעזרת בעו"ד העובדים מולי להשגת מענים ופתרונות לקטינים שאני מטפלת בהם
-.034	אני נעזרת בעו"ד ובעמדותיהם בתיקים שבטיפול כדי לבצע ביקורת עצמית ולבחון את עמידות עמדותי טרם דיון בבית המשפט
-.054	אני נעזרת בעו"ד העובדים מולי לביצוע "פרקטיקה של מדיניות"
-.031	אני פונה אל העו"ד העובדים מולי לקבלת ייעוץ משפטי בנושאים משפטיים כלליים (לא סביב תיק ספציפי) הקשורים לעבודתי עם ילדים ונוער
*.164	עורכי הדין של התוכנית 'עו"ד משלי' העובדים מולי פונים אליי לקבלת ייעוץ מקצועי בנושאי טיפול כלליים (לא סביב תיק ספציפי)

נספח ל"ד: מתאמי ספירמן בין דיווחי העו"ס על דפוסי העבודה עם העו"ד ובין המידה שבה הם דיווחו על היותן בעלות ידע, מידע וכלים לעבודה עם המעורר



* $p \leq 0.05$
** $p \leq 0.01$

באיזו מידה יש לך כלים לעבודה עם עורכי הדין של התוכנית 'עו"ד משלי'?	באיזו מידה יש לך ידע ומידע מספקים על התוכנית 'עו"ד משלי' ועל העבודה עם עורכי הדין שלה?	
*.210	*.147	העו"ד מיידעים ומעדכנים את העו"ס המעורבות בתיקים שלהם בהתפתחויות השוטפות
*.196	** .259	העו"ס מיידעות ומעדכנות את העו"ד המעורבים בתיקים שלהן בהתפתחויות השוטפות
*.181	** .273	אני משתפת את העו"ד העובדים מולי בתכנון הטיפול בקטין
*.211	-.120	אני נעזרת בעו"ד העובדים מולי ביישוג משפחות הקטינים ובשיפור התקשורת עימן
*.209	*.175	אני נעזרת בעו"ד העובדים מולי להשגת מענים ופתרונות לקטינים שאני מטפלת בהם
*.252	** .218	אני נעזרת בעו"ד ובעמדותיהם בתיקים שבטיפול כדי לבצע ביקורת עצמית ולבחון את עמידות עמדותיי טרם דיון בבית המשפט
-.037	-.106	אני נעזרת בעו"ד העובדים מולי לביצוע "פרקטיקה של מדיניות"
*.179	-.130	אני פונה אל העו"ד העובדים מולי לקבלת ייעוץ משפטי בנושאים משפטיים כלליים (לא סביב תיק ספציפי) הקשורים לעבודתי עם ילדים ונוער
-.106	** .198	עורכי הדין של התוכנית 'עו"ד משלי' העובדים מולי פונים אליי לקבלת ייעוץ מקצועי בנושאי טיפול כלליים (לא סביב תיק ספציפי)



* $p \leq 0.05$
** $p \leq 0.01$

נספח ל"ה: מתאמי ספירמן בין דיווחים על דפוסי העבודה עם העו"ד ובין מידת תפיסת העו"ס את העו"ד כבעלי ידע מקצועי רלוונטי שהוא מעבר לתחום המשפטי

באיזו מידה לעורכי הדין של המערך 'עו"ד משלי' יש ידע מספק בתחומים אלו	
**0.296	העו"ד מיידעים ומעדכנים את העו"ס המעורבות בתיקים שלהם בהתפתחויות השוטפות
**0.253	העו"ס מיידעות ומעדכנות את העו"ד המעורבים בתיקים שלהן בהתפתחויות השוטפות
**0.256	אני משתפת את העו"ד העובדים מולי בתכנון הטיפול בקטין
**0.249	אני נעזרת בעו"ד העובדים מולי ביישוג משפחות הקטינים ובשיפור התקשורת עימן
**0.33	אני נעזרת בעו"ד העובדים מולי להשגת מענים ופתרונות לקטינים שאני מטפלת בהם
**0.197	אני נעזרת בעו"ד ובעמדותיהם בתיקים שבטיפול כדי לבצע ביקורת עצמית ולבחון את עמידות עמדותיי טרם דיון בבית המשפט
-0.142	אני נעזרת בעו"ד העובדים מולי לביצוע "פרקטיקה של מדיניות"
-0.083	אני פונה אל העו"ד העובדים מולי לקבלת ייעוץ משפטי בנושאים משפטיים כלליים (לא סביב תיק ספציפי) הקשורים לעבודתי עם ילדים ונוער
-0.112	עורכי הדין של התוכנית 'עו"ד משלי' העובדים מולי פונים אליי לקבלת ייעוץ מקצועי בנושאי טיפול כלליים (לא סביב תיק ספציפי)



מתאם
ספירמן:
 $p \leq 0.05$

נספח ל"ו: מתאמי ספירמן בין דיווחים על דפוסי העבודה עם העו"ד ובין שיעור המקרים שבהם העו"ס דיווחו כי יש פערים בין עמדותיהן ובין עמדות העו"ד בנוגע לאופן הטיפול המתאים בקטין

באיזה שיעור מהמקרים קיים פער משמעותי בין עמדתו של עורך הדין לעמדתו של העובד הסוציאלי לגבי אופן הטיפול המתאים בקטין?	
-0.032	העו"ד מיידעים ומעדכנים את העו"ס המעורבות בתיקים שלהם בהתפתחויות השוטפות
*-0.180	העו"ס מיידעות ומעדכנות את העו"ד המעורבים בתיקים שלהן בהתפתחויות השוטפות
*-0.177	אני משתפת את העו"ד העובדים מולי בתכנון הטיפול בקטין
-0.142	אני נעזרת בעו"ד העובדים מולי ביישוג משפחות הקטינים ובשיפור התקשורת עימן
-0.126	אני נעזרת בעו"ד העובדים מולי להשגת מענים ופתרונות לקטינים שאני מטפלת בהם
-0.119	אני נעזרת בעו"ד ובעמדותיהם בתיקים שבטיפול כדי לבצע ביקורת עצמית ולבחון את עמידות עמדותיי טרם דיון בבית המשפט
0.088	אני נעזרת בעו"ד העובדים מולי לביצוע "פרקטיקה של מדיניות"
-0.044	אני פונה אל העו"ד העובדים מולי לקבלת ייעוץ משפטי בנושאים משפטיים כלליים (לא סביב תיק ספציפי) הקשורים לעבודתי עם ילדים ונוער
-0.063	עורכי הדין של התוכנית 'עו"ד משלי' העובדים מולי פונים אליי לקבלת ייעוץ מקצועי בנושאי טיפול כלליים (לא סביב תיק ספציפי)