

1974-2024

50



מאירס ג'וינט
ברוקדייל

מיפוי כלים ממשלתיים לקידום תעסוקה ולפיתוח כלכלי

מהלך לקידום תפיסה אזורית באתגר
הפריון המכליל והתעסוקה האיכותית

ברכה ברלין סמדר סומך

עריכת לשון: רויטל אביב מתוק
תרגום לאנגלית (תקציר): דוד סימר
עיצוב גרפי: אפרת ספיקר

המחקר הוזמן על ידי ג'וינט ישראל-תבת ומומן בסיועו.

מכון מאירס ג'וינט ברוקדייל

ת"ד 3886 ירושלים 9103702

טלפון: 02-6557400

brook@jdc.org | brookdale.jdc.org.il

ירושלים | טבת תשפ"ג | דצמבר 2023

תקציר

בעשורים האחרונים התמקדה המדיניות הפעילה בשוק העבודה בישראל בקבוצות באוכלוסייה ובענפי כלכלה. ברבות מן המדינות המפותחות יש חלוקה גאוגרפית של שוק העבודה, אולם בישראל תפיסה זו לא השתרשה, הן בשל שטחה המצומצם של המדינה הן לנוכח המתאם הגבוה בין קבוצות באוכלוסייה ובין האזור שבו הן מרוכזות.

בשנת 2023 החל ג'וינט-תבת בהובלת מהלך לקידום תפיסה אזורית באתגר הפיריון המכליל והתעסוקה האיכותית. במסגרת זו התבקש מכון מאירס-ג'וינט-ברוקדייל לערוך מיפוי שיטתי של מכלול התוכניות והכלים הממשלתיים לשיפור התעסוקה ולפיתוח כלכלי הפועלים כיום. מסמך זה מביא את עיקרי המיפוי והתובנות שעלו בעקבות הניתוח.

המיפוי כלל 300 תוכניות וכלים ממשלתיים והוא הראה כי הם משקפים תפיסת מדיניות מוכוונת אוכלוסיות ובמידת מה גם ענפי כלכלה. יותר ממחצית מן הכלים נועדו לשפר את ההון האנושי ואת מצב התעסוקה של קבוצות באוכלוסייה והם מותאמים למאפייניהן, אולם מרביתם אינם מותאמים לנכסים או לאתגרים הייחודיים לאזור שבו קבוצות אלו מתגוררות. חמישית בלבד מן הכלים תוכננו לפעול בפריפריה הגאוגרפית וכללו מודל המותאם למאפייני האזור, זאת אף שעיקר אתגרי התעסוקה מצויים בפריפריה.

מרבית התוכניות והכלים (כ-70%) הם באחריותו הבלעדית של גוף ממשלתי אחד, מבלי שנוצר שיתוף פעולה עם גוף אחר, בין ארצי בין מקומי. המשמעות היא שהפיתוח המקצועי, גיבוש דרך הפעולה והמימון של רוב הכלים, חסר את הידע הייחודי לגופים המקומיים, והם עצמם לא נטלו אחריות על הצלחתם של הכלים הפועלים בסביבתם.

לנוכח המחסור בבחינה שיטתית של תוצאות מרבית כלי המדיניות לשיפור התעסוקה ולפיתוח כלכלי, המיפוי אינו מלמד אם הכלים הפועלים בתפיסה אזורית מצליחים יותר מאחרים להשיג את מטרותיהם. יחד עם זאת, נראה כי יש פוטנציאל לשיפור התעסוקה והפיריון שטרם מומש בשוק העבודה בישראל, הטמון בכלים המותאמים לצרכים האזוריים ואשר רותמים את הנכסים המקומיים לטובת מטרה זו.

עם השלמת מיפוי זה, ובמסגרת תוכנית RegionUp¹ שפיתח ג'וינט-תבת בשיתוף עם חמישה משרדי ממשלה וחמישה אשכולות אזוריים, גובשו הכלים הממשלתיים שמופו בעבודה זו לכדי [אינדקס שירותים מקוון](#) שנועד להנגישם לאנשי מקצוע בתחום התעסוקה והפיריון.

¹ תוכנית RegionUp היא תוכנית משותפת למשרד העבודה, משרד הכלכלה, משרד הפנים, שירות התעסוקה, רשות החדשנות, ג'וינט-תבת ואשכולות נגב מערבי, גליל מזרחי, גליל מערבי, בית הכרם והמפרץ. מטרתה לקדם פיריון מכליל ותעסוקה איכותית ברמה האזורית.

תוכן עניינים

1	1. רקע
1	2. מטרה
1	3. שיטה
1	3.1 הכלים והתוכניות שבמיפוי
1	3.2 שיטת איסוף הנתונים
2	3.3 משתנים מרכזיים שנאספו על כל תוכנית וכלי
3	4. מגבלות מיפוי הכלים
3	5. ממצאים מרכזיים
3	5.1 תיאור התוכניות והכלים במיפוי
4	5.2 מיקוד בענפי כלכלה
5	5.3 ההקשר האזורי
8	6. סיכום ותובנות
10	עוד פרסומים של המכון בנושא
11	נספח: הגופים שהתוכניות והכלים שבאחריותם מופו בעבודה זו

רשימת תרשימים

4	תרשים 1: תוכניות וכלים לפי מטרה ורכיב בפונקציית הייצור
5	תרשים 2: תוכניות וכלים הכוללים שיתוף פעולה, לפי סוג הגוף שעומו מתקיים שיתוף הפעולה
6	תרשים 3: מודלים של תוכניות תעסוקה, לפי המידה שבה מודל ההפעלה של התוכנית כולל תפיסה אזורית
6	תרשים 4: תוכניות וכלים לפי ההקשר האזורי של מודל הפעולה
7	תרשים 5: תוכניות עם תפיסה אזורית
7	תרשים 6: תוכניות ללא תפיסה אזורית

1. רקע

בעשורים האחרונים התמקדה המדיניות הפעילה בשוק העבודה בישראל בקבוצות באוכלוסייה ובענפי כלכלה. ברבות מן המדינות המפותחות יש חלוקה גאוגרפית של שוק העבודה, אולם בישראל תפיסה זו לא השתרשה, הן בשל שטחה המצומצם של המדינה הן לנוכח המתאם הגבוה בין קבוצות באוכלוסייה ובין האזור שבו הן מרוכזות.

בשנת 2023 החל ג'וינט-תבת בהובלת מהלך לקידום התפיסה האזורית באתגר הפריזון המכליל והתעסוקה האיכותית. במסגרת זו התבקש מכון מאירס-ג'וינט-ברוקדייל לערוך מיפוי שיטתי של התוכניות והכלים הממשלתיים לשיפור התעסוקה ולפיתוח כלכלי, כדי שיהווה תשתית לעבודת צוותי הפיתוח של המהלך. מסמך זה מביא את עיקרי המיפוי והתובנות שעלו בעקבות הניתוח.

2. מטרה

למפות את התוכניות והכלים הממשלתיים הקיימים לקידום תעסוקה ולפיתוח כלכלי, ולנתח את הנתונים הזמינים בנוגע להם.

3. שיטה

3.1 הכלים והתוכניות שבמיפוי

במסגרת העבודה מופו 300 כלים ותוכניות המצויים באחריותם של 19 משרדים ויחידות סמך (לפירוט ר' נספח למסמך זה).

הכלים נבחרו על פי שני עקרונות מנחים:

1. הכלים נועדו לשפר תעסוקה ולסייע בפיתוח כלכלי
2. הכלים לפרט נועדו לבני 18+

3.2 שיטת איסוף הנתונים

איסוף המידע בנוגע לכלים נערך בחודשים אוגוסט-ספטמבר 2023.

מהלך איסוף הנתונים וניתוחם כלל את השלבים האלה:

1. זיהוי המשרדים והגופים הרלוונטיים למיפוי
2. גיבוש המשתנים לסיווג התוכניות והכלים
3. סריקה מקדמית של אתרי הגופים ומסמכים גלויים
4. גיבוש מסד נתונים ראשוני של כלים ותוכניות
5. קיום כגישות עם נציגי הגופים הרלוונטיים, תיקוף ותיקון המיפוי על ידי נציגי הגופים
6. ניתוח הנתונים

3.3 משתנים מרכזיים שנאספו על כל תוכנית וכלי

על כל כלי ותוכנית נאספו המשתנים המפורטים להלן. בנוגע לחלק מן המשתנים לא התקבל מידע מספק, לעיתים כיוון שלא נאסף בשיטתיות ובעקביות על ידי הגוף האחראי ולעיתים כיוון שהגוף האחראי לא הסכים להעביר את המידע לצוות המחקר. משתנים אלו מסומנים בכוכבית.

1. משרד/גוף אחראי (אם יש, יחידה במשרד)
2. שיתוף פעולה עם גוף נוסף (משרד או יחידת סמך, עמותה, גוף עסקי)
3. גוף מממן עיקרי, גוף מממן משני
4. גוף מפעיל
5. מטרת הכלי (שילוב תעסוקה, קידום בתעסוקה, פיתוח הון אנושי, פיתוח ענפי כלכלה, פיתוח אזורי תעשייה, פיתוח תשתיות, ייעול תהליכי עבודה, פיתוח כלכלי, פיתוח חדשנות, עידוד ייצוא)
6. סוג הכלי (הכשרה, מענקים, הנגשת מידע, ליווי אישי, תמריצים לפרט, השמה, הכוונה, ליווי עסקי, השקעות הון, קהילה, ייעוץ מומחים, סבסוד משרות, רגולציה, הלוואה, בירוקרטיה)
7. מחוזות (צפון, דרום, ירושלים, מרכז, יו"ש)
8. תפיסת הפעלה אזורית (תוכניות ייעודיות לאזורים, מתן תיעודף לאזורים, תוכניות המספקות שירותים רק באזור מסוים, שיתוף פעולה או איגום משאבים בין יחידות דומות באזור)
9. יחידת ההתערבות (פרט, מעסיק, פרט ומעסיק, רשות מקומית, אשכול אזורי)
10. קהל היעד (אנשים עם מוגבלות, צעירים, אוכלוסייה חרדית, אוכלוסייה ערבית, אנשים עם חסמי תעסוקה מורכבים, מבוגרים, הורים, בני העדה האתיופית, נשים, דורשי עבודה, כלל האוכלוסייה, מעסיקים, יזמים)
11. תאריך תחילת הפעילות
12. תקציב (לשנה, פר יחידת התערבות)*
13. עיגון תקציבי (בסיס תקציב, שורת תקציב, גיוס מתחדש של תקציב בכל שנה)
14. ענף כלכלי
15. משלח יד*
16. מדדי הצלחה, יעדי הצלחה, עמידה ביעדים (האם בוצעה מדידה?)*

4. מגבלות מיפוי הכלים

- המיפוי אינו מלמד על היקף התוכניות, שכן בנוגע למרביתן לא התקבל מידע על היקפן התקציבי. לפיכך, במיפוי הנוכחי כל התוכניות שוות זו לזו בהיקפן.
- המיפוי אינו מלמד על מידת הצלחתן של התוכניות, שכן בנוגע למרביתן אין מידע זמין או מספק על כך. משום כך, אי אפשר לדעת, למשל, אם תוכנית שיש בה שיתוף פעולה עם גופים אחרים מצליחה יותר בהשגת יעדיה לעומת תוכנית שאין בה שיתוף פעולה עם גופים אחרים. בדומה לכך, אי אפשר לדעת אם תוכנית הפועלת בתפיסה אזורית מצליחה להשיג את מטרותיה במידה רבה יותר מתוכנית הפועלת במודל אחיד בכל האזורים.
- המיפוי אינו מלמד על התאמה בין מטרות התוכניות ובין צורכי השטח או מאפייניו.
- המיפוי מספק תמונת מצב בנוגע לנקודת הזמן שבה נאסף המידע, אך כדי לייצר כלי מתעדכן יש לבצע מיפוי המתעדכן בקבועי זמן.

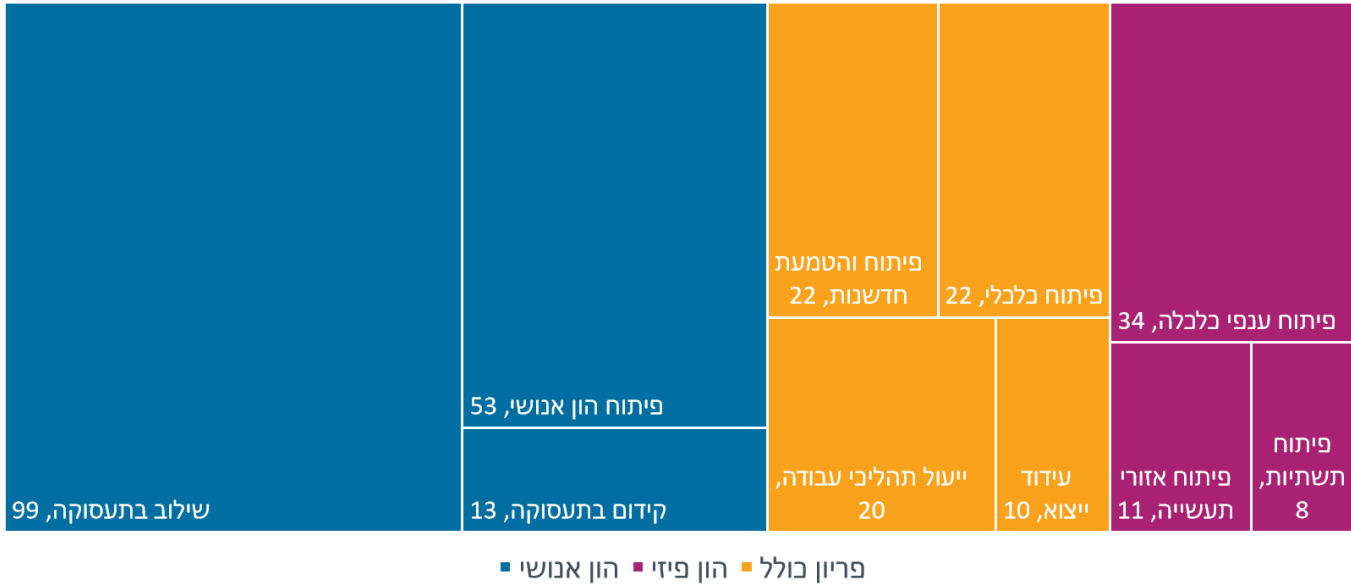
5. ממצאים מרכזיים

להלן מובאים ממצאים מרכזיים מן המיפוי. ממצאים נוספים מובאים **במצגת** המהווה מסמך משלים למסמך זה.

5.1 תיאור התוכניות והכלים במיפוי

מן המיפוי עלה כי 57% מן התוכניות מיועדות לפרט וממוקדות בשילוב וקידום תעסוקתיים, 25% פועלות לשיפור הפריון הכולל ו-18% לשיפור ההון הפיזי (ר' **תרשים 1**).

תרשים 1: תוכניות וכלים לפי מטרה ורכיב בפונקציית הייצור (מספר התוכניות, N=292)



קהל היעד של 71% מן התוכניות הוא פרטים המתאפיינים בהשתייכותם למגוון קבוצות באוכלוסייה או לקבוצות גיל (למשל, האוכלוסייה הערבית, האוכלוסייה החרדית, בני העדה האתיופית, אנשים עם מוגבלות, מבוגרים וכד') וקהל היעד של 33% מן התוכניות הוא מעסיקים ויזמים.¹

יש לציין שמבין 99 התוכניות לשילוב בתעסוקה 53% מיועדות לאנשים עם מוגבלות, 12% לאוכלוסייה הערבית ועוד 9% לאוכלוסייה החרדית. 21% מתוכניות השילוב בתעסוקה מיועדות לכלל האוכלוסייה, ללא איפיון מסוים, 12% מיועדות לצעירים, 7% מיועדות לאנשים עם חסמי תעסוקה מורכבים, 6% להורים ו-5% למבוגרים. נוסף להן יש תוכניות המיועדות לבני העדה האתיופית, לאוכלוסייה הבדואית בנגב ולנשים בשיעורים קטנים (1%-2% מן התוכניות לכל אוכלוסייה). נזכיר כי אי אפשר לדעת מהו היקף כל אחת מן התוכניות וכי תוכנית רחבת היקף כמו מרכזי ריאן לאוכלוסייה הערבית, נספרת פעם אחת.

5.2 מיקוד בענפי כלכלה

מן המיפוי עולה כי 55% מן התוכניות אינן ממוקדות בענף כלכלי מסוים. התוכניות שכן מתמקדות בענף כלכלי מסוים ממוקדות בענפים מידע ותקשורת (17%), תעשייה (16%), חקלאות (10%) ושירותים מקצועיים, מדעיים וטכניים (9%). נוסף להן יש תוכניות

¹ תוכנית יכולה הייתה לפעול עם יותר מקהל יעד אחד.

המתמקדות בשיעורים קטנים בענפים שירותי בריאות ורווחה, מינהל מקומי, ציבורי וביטחון, שירותי אירוח ואוכל, אומנות ובידור (3% מן התוכניות לכל ענף) וחינוך (2%).

בחינת התוכניות לפי מיקוד בענף ומטרה מראה כי המטרה של 78% מן התוכניות שאינן ממוקדות בענף כלכלי, היא העלאת ההון האנושי (כולל שילוב וקידום תעסוקתי). התוכניות שממוקדות בענף כלכלי נחלקות בשיעור דומה על פני תוכניות שמטרתן הון אנושי (31%), תוכניות שמטרתן הון פיזי (33%) וכריון כולל (36%).

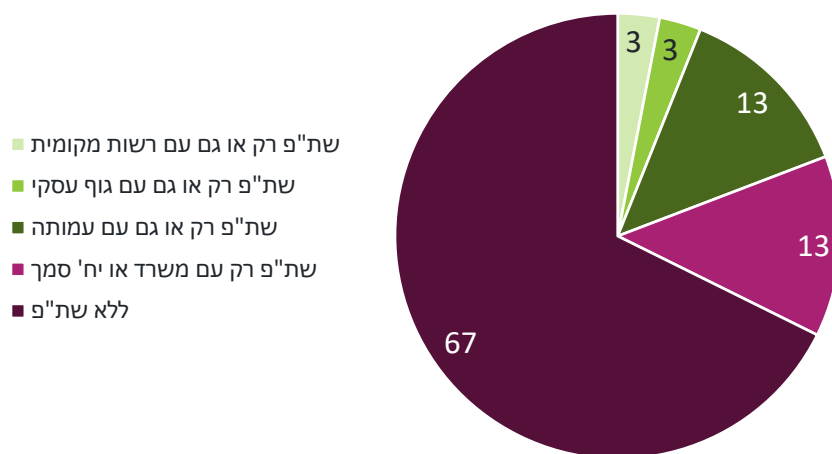
5.3 ההקשר האזורי

כדי לבחון עד כמה התוכניות הממשלתיות שבמיפוי פועלות על פי גישה או תפיסה אזורית, בחנו את התוכניות על פני כמה פרמטרים: האם הן מיועדות לפעול באזור גאוגרפי מסוים, האם הן מיועדות לפעול בפריפריה, האם מתבצע בהן שיתוף פעולה בין גופים והאם הן פועלות על פי מודל הפעלה בתפיסה אזורית.

מן המיפוי עלה כי מרבית התוכניות אינן מיועדות לפעול באזור גאוגרפי מסוים וגם לא בפריפריה הגאוגרפית. למעשה כ-80% מן התוכניות מיועדות לפעול בכל הארץ ורק כ-20% מיועדות לאזור גאוגרפי מסוים. 19% בלבד הוגדרו על ידי הגוף האחראי כמיועדות לפעול בפריפריה הגאוגרפית.

מרבית התוכניות פועלות ללא שיתוף פעולה עם גוף נוסף. ב-68% מן התוכניות יש גוף אחראי אחד (לרוב משרד ממשלתי) ואין הוא פועל בשיתוף פעולה עם גופים אחרים. המשמעות היא שהפיתוח המקצועי, גיבוש דרך ההפעלה והמימון הם באחריות גוף אחד. ב-13% מן הכלים מתקיים שיתוף פעולה בין משרדי ממשלה או יחידת סמך, ואילו ב-16% מן הכלים מתקיים שיתוף פעולה עם גוף לא ממשלתי, עם עמותה (13%), עם רשות (3%) או עם גוף עסקי (3%). **(ר' תרשים 2).**

תרשים 2: תוכניות וכלים הכוללים שיתוף פעולה, לפי סוג הגוף שעומו מתקיים שיתוף הפעולה (באחוזים, N=295)



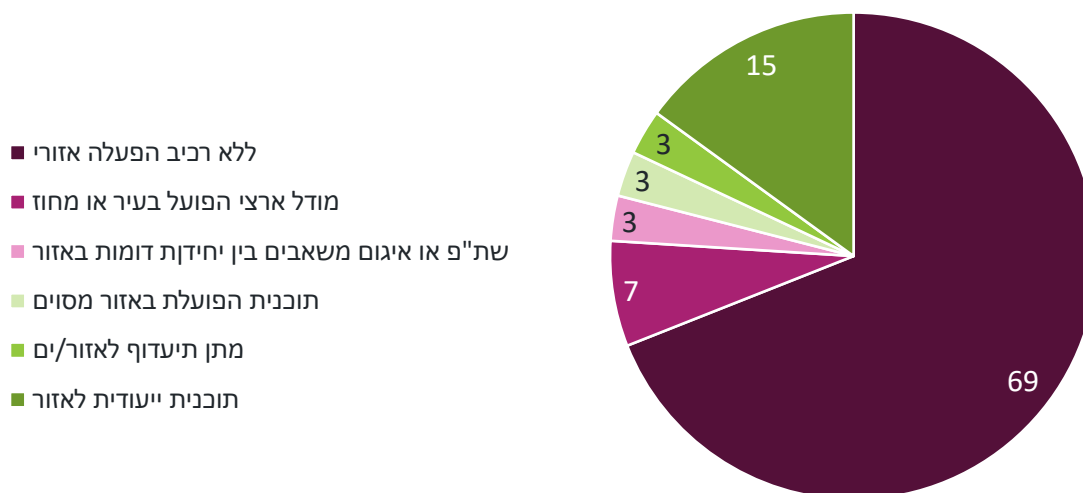
מודל הפעלה בתפיסה אזורית. לצורך המיפוי הגדיר צוות פיתוח התוכנית יחד עם נציגי המשרדים טווח של מודלים להפעלה הנעים על פני ציר של תפיסה אזורית (תרשים 3).

תרשים 3: מודלים של תוכניות תעסוקה, לפי המידה שבה מודל ההפעלה של התוכנית כולל תפיסה אזורית



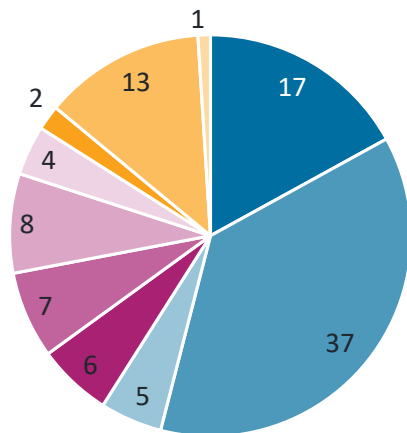
על פי הגדרות אלו, למרבית התוכניות אין מודל הפעלה הכולל תפיסה אזורית: ל-69% מן התוכניות אין מודל הפעלה הכולל תפיסה אזורית, 7% מן התוכניות פועלות לפי מודל ארצי אחיד הפועל בעיר או מחוז, וב-3% מן התוכניות יש שיתוף פעולה או איגום משאבים בין יחידות דומות באזור. 21% מן התוכניות בלבד פועלות לפי אחד מן המודלים שהוגדרו כפועלים לפי תפיסה אזורית: 15% הן תוכניות המיועדות לפעול באזור מסוים, 3% נותנות תיעודף לאזור או אזורים ו-3% פועלות באזור מסוים (ר' תרשים 4).

תרשים 4: תוכניות וכלים לפי ההקשר האזורי של מודל הפעולה (באחוזים, N=295)



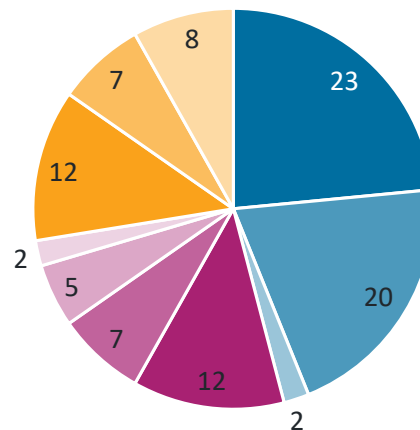
השוואה בין תוכניות הפועלות במודל עם תפיסה אזורית ובין תוכניות הפועלות ללא תפיסה אזורית מראה כי שיעור התוכניות המעודדות צמיחה ופיתוח כלכליים גבוה יותר בקרב תוכניות עם תפיסה אזורית: המטרה של 12% מן התוכניות עם תפיסה אזורית היא פיתוח כלכלי לעומת 6% בקרב תוכניות ללא תפיסה אזורית (ר' **תרשימים 5 ו-6**).

תרשים 6: תוכניות ללא תפיסה אזורית (באחוזים, N=235)



- פיתוח הון אנושי
- שילוב בתעסוקה
- קידום בתעסוקה
- פיתוח כלכלי
- ייעול תהליכי עבודה
- פיתוח ו הטמעת חדשנות
- עידוד ייצוא
- פיתוח אזורי תעשייה
- פיתוח ענפי כלכלה
- פיתוח תשתיות

תרשים 5: תוכניות עם תפיסה אזורית (באחוזים, N=60)



- פיתוח הון אנושי
- שילוב בתעסוקה
- קידום בתעסוקה
- פיתוח כלכלי
- ייעול תהליכי עבודה
- פיתוח ו הטמעת חדשנות
- עידוד ייצוא
- פיתוח אזורי תעשייה
- פיתוח ענפי כלכלה
- פיתוח תשתיות

נוסף על כך שיעור התוכניות הממוקדות בענף כלכלי אחד או יותר גבוה יותר בקרב תוכניות עם תפיסה אזורית (63%) לעומת בקרב תוכניות הפועלות ללא תפיסה אזורית (40%).

6. סיכום ותובנות

במסגרת המהלך לקידום התפיסה האזורית באתגר הפיריון המכליל והתעסוקה האיכותית מופו 300 כלים ותוכניות המצויים באחריותם של 19 משרדי ממשלה ויחידות סמך. הכלים והתוכניות נותחו על פני יותר מ-15 משתנים שבנוגע להם התקבל מידע מלא מן המשרדים.

מן המיפוי עלה כי יותר ממחצית מן התוכניות מיועדות לפרט וממוקדות בשילוב וקידום תעסוקתיים, ולמעשה רק כשליש מן התוכניות נועדו לשלב בתעסוקה קבוצות באוכלוסייה המרוחקות משוק העבודה. כמו כן רבע בלבד נועדו לפיתוח כלכלי, פיתוח חדשנות, ייעול תהליכי עבודה ועידוד ייצוא.

יותר ממחצית מן התוכניות (55%) אינן ממוקדות בענף כלכלי מסוים, מרביתן (78% מהן) מיועדות לשילוב תעסוקתי ולקידום תעסוקתי של הפרט. התוכניות שכן מתמקדות בענף כלכלי, מתמקדות בעיקר בענפים: מידע ותקשורת, תעשייה, חקלאות, ושירותים מקצועיים, מדעיים וטכניים.

מן המיפוי עלה כי ב-68% מן התוכניות יש גוף אחראי אחד (לרוב משרד ממשלתי) ואין הוא פועל בשיתוף פעולה עם גופים אחרים. המשמעות היא שהפיתוח המקצועי, גיבוש דרך ההפעלה והמימון הם באחריות גוף אחד. עוד עלה כי 80% מן התוכניות פועלות על פני כל ישראל ואינן מיועדות לפעול באזור גאוגרפי מסוים וגם לא בפריפריה הגאוגרפית. 21% מן התוכניות בלבד פועלות לפי אחד מן המודלים שהוגדרו על ידי מפתחי המהלך האזוריות כפועלים לפי תפיסה אזורית: 15% הן תוכניות המיועדות לפעול באזור מסוים, 3% נותנות תיעודף לאזור או אזורים ו-3% פועלות באזור מסוים.

מעניין לציין כי שיעור התוכניות המעודדות צמיחה ופיתוח כלכליים גבוה יותר בקרב תוכניות הפועלות עם מודל בתפיסה אזורית לעומת האחרות וכי גם שיעור התוכניות הממוקדות בענף כלכלי אחד או יותר, גבוה יותר בקרב תוכניות עם תפיסה אזורית.

מיפוי התוכניות הממשלתיות מראה כי הן משקפות את תפיסת מדיניות התעסוקה בישראל המתמקדת בשיפור ההון האנושי והמצב התעסוקתי של קבוצות באוכלוסייה שכן, יותר ממחצית מן התוכניות הפועלות היום בישראל נועדו לשפר את ההון האנושי ואת מצב התעסוקה של קבוצות באוכלוסייה והן מותאמות למאפייניהן, אולם הן אינן מותאמות לנכסים או לאתגרים הייחודיים לאזור שבו קבוצות אלו מתגוררות. חמישית בלבד מן התוכניות והכלים תוכננו לפעול בפריפריה הגאוגרפית וכללו מודל המותאם למאפייני האזור, זאת אף שיעיקר אתגרי התעסוקה מצויים בפריפריה. זאת ועוד, השיעור הגבוה של כלי המדיניות המצויים באחריותו הבלעדית של גוף ממשלתי אחד, מבלי שנוצר שיתוף פעולה עם גוף אחר, מצביע על כך שהפיתוח המקצועי, גיבוש דרך הפעולה והמימון של רוב הכלים, חסר את הידע הייחודי לגופים המקומיים, והם עצמם לא נטלו אחריות על הצלחתם של הכלים הפועלים בסביבתם.

אומנם נכון הוא כי מן המיפוי הנוכחי אי אפשר ללמוד אם תוכניות הפועלות בתפיסה אזורית מצליחות יותר מאחרות להשיג את מטרותיהן, אולם אפשר לראות כי שיעור התוכניות המעודדות צמיחה ופיתוח כלכליים וכי שיעור התוכניות המתמקדות בענף כלכלי מסוים, גבוהים יותר בקרב תוכניות הפועלות עם מודל בתפיסה אזורית לעומת האחרות. נראה כי יש פוטנציאל לשיפור

התעסוקה והפריזון שטרם מומש בשוק העבודה בישראל, הטמון באותם תוכניות וכלים המותאמים לצרכים האזוריים ואשר רותמים את הנכסים המקומיים לטובת מטרה זו.

עם השלמת מיפוי זה, ובמסגרת תוכנית RegionUp² שפיתח ג'וינט-תבת בשיתוף עם חמישה משרדי ממשלה וחמישה אשכולות אזוריים, גובשו הכלים הממשלתיים שמופו בעבודה זו לכדי [אינדקס שירותים מקוון](#) שנועד להנגישם לאנשי מקצוע בתחום התעסוקה והפריזון.

² תוכנית RegionUp היא תוכנית משותפת למשרד העבודה, משרד הכלכלה, משרד הפנים, שירות התעסוקה, רשות החדשנות, ג'וינט-תבת ואשכולות נגב מערבי, גליל מזרחי, גליל מערבי, בית הכרם והמפרץ. מטרתה לקדם פריזון מכליל ותעסוקה איכותית ברמה האזורית.

עוד פרסומים של המכון בנושא

תירוש, א. ובן טובים, נ. (2024). התשוואה להכשרות המקצועיות של משרד העבודה: גיבוש מודל לאמידה שוטפת. דמ-966-23. מכון מאירס-ג'וינט-ברוקדייל.

אוסטרובסקי ברמן, א., שנור, י., שני, ה., תירוש, א., סומך, ס. ורזניצקי, ש. (2023). עובדים מבוגרים בשוק העבודה: נקודת המבט של מעסיקים. דמ-954-23. מכון מאירס-ג'וינט-ברוקדייל.

ברליון, ב., תירוש, א. וסומך, ס. (2023). כלים מיטביים להתמודדות עם אי-יציבות תעסוקתית. דמ-973-23. מכון מאירס-ג'וינט-ברוקדייל.

את הפרסומים אפשר להוריד ללא תשלום מאתר המכון: brookdale.jdc.org.il

נספח: הגופים שהתוכניות והכלים שבאחריותם מופו בעבודה זו

משרדים ויחידות סמך:

המוסד לביטוח לאומי

המשרד לשוויון חברתי

מל"ג

משרד הביטחון

משרד הבריאות

משרד החינוך

משרד החקלאות

משרד הכלכלה

משרד הנגב, הגליל והחוסן הלאומי

משרד העבודה

משרד הכנים

משרד הרווחה והביטחון החברתי

משרד התיירות

רשות החדשנות

רשות המיסים

שירות התעסוקה

שירות לאומי אזרחי

ארגונים נוספים:

מכון הייצוא הישראלי

מעוז ועתודות לישראל